

GOVERNMENT OF INDIA
NATIONAL LIBRARY, CALCUTTA.

Class No.

U

348.97

Book No.

A 383

N. L. 38.

MGIP Santh.—SI—30 LNL/58—9-4-59—50,000.

NATIONAL LIBRARY

This book was taken from the Library on the date last stamped. A late fee of 1 anna or 6 nP. will be charged for each day the book is kept beyond a month.

N. L. 44.

MGIPC—84—22 LNL/59—15-6-60—50,000.

~~E.~~

~~u~~

348.97

A 383

~~184. Jb. 90. 15~~

Al-Ghiyas Minal ma-as
Fi

Tahqiqat - Talagat is Salas
by

Abu Nasr

RECEIVED

۷۸۶



مستند

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وآله



الكتاب

في

تجويد القرآن

تأليف الطيف تاليف منيف جامع معقول وشقول حاوي فروع واصول حاوي
سنت سنيد باهي بدعت ونير وحيد صخر فريد وهرق باب مرآت مولوي سيد محمد ابو القاسم
كامل مولوي بهاري دام فطر الجاري امين مولانا مولوي سيد محمد حسن صاحب دار

عبد الواسع نظام صدرين حنفى الفردوسى مهتمهم مطبع اعوان السنه ١٣١٥ هـ

مطبع سى زبده كرمطوبه غاصص

قطعہ تاریخ از نتیجہ فکر المعرف بالذکر جتای فقیہ محمد عبدالحکیم جیلانی کیلانی پر کیا

چند تحریر این فتویٰ مکمل	بظرفاضلان محبوب آمد
بر آن چیزیکہ تسلیم آرد داشت	بجہ اللہ کہ آن مطلوب آمد
مدلل از دلائل گشت چندان	مخالف ہم بر آن محبوب آمد
چومیند این رسالہ را بانصاف	بدل گوید کہ نفرو خوب آمد
رجحانست چون تاریخ طبش	دلش گفتا زبے مرغوب آمد

وله ایضا نہ عیسوی

بر مخالف چوسنگ سخت آمد	کین رسالہ جدید چاپ شدہ
دوستان را نوید فرحت باد	فتویٰ دلپذیر چاپ شدہ
سن عیسوی دل رحیم بگفت	حجت بے نظیر چاپ شدہ

قطعہ تاریخ از مولف رسالہ ہذا کہ از حذف الف از لفظ اعداء و غیرتانی من طبع بری

رسالہا جبکہ چھپ کہ تمام	تو مطبوع خاطر خواہ خاص عام
توجہ سے جبکہ یہ فتویٰ چھپا	کیا اسکے چھپنے میں جلد اہتمام
فرین ہین با علم و فضل و کمال	نہ ہین و قہتین اودوی الاحشام
گرامی ہم قاضی عبد الوحید	رئیسان پٹنہ میں ہین فی الکرام
وہ فتوای اخاف کے ہین کفیل	مخالف کی ہی حسین تر وید تمام
معزز ہین اپنے اقران میں	مکرم خدا او نکور کھے
میں ممنون ہوں اُنکے احسان کا	لیا اسکے تصحیح کا انتظام
میں بیٹھا تھا تاریخ کے فکر میں	یکایک ملک نے دیا یہ سپام
سو پائے اعدا قلم کر کے کہ	مخالف یہ حجت یہ ہے لاکلام

۵۰ جلد اولیہ
جلد دوم
جلد سوم
جلد چہارم
جلد پنجم
جلد ششم
جلد ہفتم
جلد ہشتم
جلد نہم
جلد دہم
جلد یازدہم
جلد سولہم
جلد ہجدهم
جلد نوزدهم
جلد بیستم





رسالہ الغیاث من المعاش تحقیق الطلاق الثلاث

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محمد اکبر یا من نور قلوبنا یلوی مع التوحید والعرفان ونشکرت یا من
زین صدورنا بحلل العدل بیت والايمان ونصلى على نبیك محمد
الذی محی ظلمت الکفر والطغیان ونسلم على رسو لک احمد الذی
مبشر بلسان کل نبی بالاتیان وعلى الہ واصحابہ الذین بلغوا الشوق
المدايح برسوخ الايقان دایما الی بقاء الزمان اما بعد مقدمہ
زائد ہوا کہ ایک استفتاء نسبت طلاق ثلاث فی مجلس احد کے مع جواب نظر سے گذرا تھا۔ مجھے نے
مخالفت ایسے اربعہ جمہور مجتہدین و فقہاء و محدثین و جمہور صحابہ و تابعین بلکہ اجماع کا کر کے بزعم
فیہ فیہ الامری اپنی برہنہ حدیث حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے کہ طلاق علی ہر
رسول صلی اللہ علیہ وسلم والی بکر و سنتین بن خلافت عمرؓ طلاق الثلاث واحدہ صر کے
طلاق ثلاث جلسہ واحدہ کو فتویٰ طلاق حسی کا دیا طرفہ باجرانہ کہ تعمیل پر اس فتویٰ کے کو شش و ہر بیت
پیش کی جاتی ہو بعض بعض اشخاص کو اس فعل کا مرعوب بھی کرا دیا مختلف توبہ کہ عوام کو جو کالانعام ہرین معتقد



فی الکلام بنال کیلئے بہت سے صحابہ کبار و تابعین خیار کا بلا شد نام شمار کر کے انکو بھی اس فتویٰ منکر کا قائل بنایا
 بلکہ امام ابوحنیفہ رحمہ کو بھی زبردستی اٹھا، بحیال بنایا حالانکہ جتنے صحابہ کے نام شمار کئے ہیں فتوح بسند صحیح مطلق منقول
 ہوتا کہ فتویٰ منقول ہو کہ اس صحیحی یا الفعل جزمانہ کا انداز ہو کہ ہر شخص متبع ذہنات موافق ہوسات کا درجہ ہو
 کسی مسلمین میں پسوں نے خواہش کیا کسی ایک دو جہتہ کا فتویٰ منکر عمل کرنے پر اس کے ڈٹ گئے یہ نہیں خیال کیا کہ
 مسائل شاذہ متروکہ پر عمل کرنا منوع ہو کون مسئلہ متروکہ ایسا نہیں ہے کہ حسین و دایک جہتہ اباحت منقول
 نہ ہو کچھ حالت منکر طوائف عورت وغیرہ سے منقول ہو مگر اس اباحت کا نسخہ اعتبار نہیں کیا نہ جرم
 ہی جو ہے طبیعت آسان طلب گئی مسائل تحقیق پہلے تو لوگ عمل کر میں پہل انکاری کرتے ہیں پھر ایسے
 مسئلہ میں حسین و انفس کی مخالفت ہو کہ تو عمل کرنے پر آمادگی ہوگی پس مؤلف مذکور حاکم کئی راہیں چھوٹ
 پا کر دستور العمل بنانا اور اسی کی راہ کی تائید میں رسالہ سیاہ کر دیا۔ اس فتویٰ مطلق نے ہی لوگوں کو متروکہ
 کر دیا یہ بعض مفسرین تو مطلق ثلاثہ کو کچھ رجوع بھی کر لیا تو والد و مسائل بھی جاری ہو گئی اولاد و نسل پر کیا حکم لگایا
 جائیگا ذرا عقل سے سمجھ لیجئے اگر اس فتویٰ منکر کو انسداد کر جائے تب علماء توجہ کریں گے ابطال پر اسکو قیود اٹھائیں گے
 تو مسلمین انسانی پھر کیا ہو گئی لوگ برکت مذہب جہود ارتکاب میں عام کے مبتلا رہیں گے۔ گوین ایسا نہیں ہوتا
 کہ کسی مسئلہ میں ظلم فرمائی کروں لیکن ایسی حالت میں کہ میں دیکھ رہا ہوں کہ لوگ درپے اشاعت اس فتویٰ
 مردودہ کو ہیں اور مخالفت حدیث و آیات و فتاویٰ صحابہ کا کچھ ہاں نہیں کرتے ہیں چپ رہنا صرف خلاف
 دیانت و شرم کو ہے۔ لہذا تحقیق متحدہ اس بات کی کہ مطلق ثلاثہ جیسے اوردہ میں مغلطہ ہوتی ہو لکھنا ضروری سمجھا شہر
 اگر بھی کرنا بیجا و چاہت ہے اگر خاموش بنیں گے نہ ہوتا کہ لوگ اصل حقیقت واقف ہو کر اس فتویٰ پر عمل کرنے
 سے باز رہیں اور نام اس سالہ کا الغیاب من المعاش فی تحقیق الطلاقات الثلاثہ لکھ لیا
 اندر طر شاذہ سے میں دعا کرتا ہوں کہ لوگ اس سالہ کو بھول نہ رہیں سے واقف ہو کر عمل سابقہ سے متنبہ ہو جائیں
 کی مطلق فی حق کتاب اللہ فیہ رسالہ نسخی طر سالہ کچھ بیان نہیں ہو بلکہ نفس مسئلہ طلاق کی تحقیق ہے۔

تفسیر مسائل طلاق میں برخلاف مذہب جہد کے بعض بعض شاذ و گویا مخالفت کو منقول ہو کر مروج نہایت
 تشذوہ و معتبر نہیں جو ابن قیم نے نادانانہ طور پر لکھا ہے کہ اس مسئلہ طلاق میں چار مذہب ہیں ایک مذہب ہے
 اگر کوئی شخص اپنی بی بی مدخولہ بہاؤ غیر مدخولہ بہاؤ کو تین طلاق بالاجمال ایک جلسہ میں دے یعنی یوں کہے
 تمہارے تین طلاق دیا یا بالافتراق ایک جلسہ میں دے یعنی یوں کہے کہ تمہارے تین طلاق دیا تمہارے تین طلاق دیا۔
 یا بالافتراق تین طلاق میں تین طلاق دے یعنی جب جب حیض سے پاک ہو ایک ایک طلاق تینوں
 طہر میں دے ان سب صورتوں میں طلاق مغلطہ ہو جائیگی بغیر کچھ کچھ دوسرے دوسرے شہر میں
 اول پر حرام ہے یہ مذہب ہر ایک اربعہ و مجتہد تا بیحد کثیر صحابہ کا دوسرا مذہب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص تین
 طلاق بالاجمال یا بالافتراق ایک جلسہ میں دے تو ایک طلاق بھی نہیں پڑیگی کسی امام احمد کے کسیر فاس
 مسئلہ کی نسبت کی تو امام احمد نے فرمایا کہ یہ مذہب شدید کاہر اسلطف ابن حزم بھی مائل ہے
 یہ سراسر مذہب یہ ہے کہ اگر کوئی شخص تین طلاق بالاجمال یا بالافتراق ایک جلسہ میں دے تو ایک طلاق پڑیگی
 یعنی ایک طلاق جمعی پڑیگی یہ مذہب محمد بن اسحاق و طاؤس و عروہ کا اور متاخرین حافظ ابن تیمیہ کا
 یہ تھا مذہب یہ ہے کہ اگر بی بی مدخولہ بہاؤ تین طلاق ایک جلسہ میں دینے سے طلاق مغلطہ پڑیگی اور اگر
 غیر مدخولہ بہاؤ تو ایک شمار کیا جائیگی بغیر کچھ کچھ اُسے جائز ہے یہ مذہب ایک جماعہ اصحاب حضرت ابن
 عباس و عکرمہ و یحییٰ مذہب اسحاق ابن سابق کا یہ تمام ہوئی عبارت ابن قیم کی ترجمہ۔ لیکن ابن قیم نے
 تیسرے مذہب کی یعنی طلاق ثلاثہ جلسہ احدہ طلاق جمعی ہوگی تاہم کی اور اُس کے ثبوت کی طرف
 تردد و شک ہے کہ یہ ہے کہ طلاق ثلاثہ جلسہ احدہ میں ہو یا جلسات متفرق میں تین طلاق مغلطہ ہوگی وہ
 صورت بغیر کچھ مشہور اہل سے نکاح نہیں کر سکتی اور یہی بات قرآن و احادیث و فتاویٰ صحابہ کی ثابت ہے
 بلکہ اسی بات پر قرن خلافت میں حضرت عمرؓ کی اہل ہو گیا کسی صحابہ اختلاف بعد اُس کے مروی نہیں ہے بلکہ
 جو صحابہ قبل میں سبب خفا کی قائل تھے پھر بعد کر گویا کہ اگر آتا ہو قرن تاہم میں اگر بعض چیز

لگوں سے جو قول ہمارے ہی مردی ہو وہ اجماع سابق کا معارض نہیں ہو تب فیصلہ وار دلائل قرآن و حدیث و
 فتویٰ اصحاب کی بیان آتی ہیں اور انکا ذکر میں مباحث بھی کئی جائیں گے۔ و اما القاس ناظرین کی خدمت میں
 گزارش ہو کہ اس سار کو قلب معنی و شامل صادق و ظہر صحیح سے ملاحظہ فرما دیں ہر ہر مباحث کو نظر انصاف سے
 غور کریں پھر جسے مذکور کی کہے اسے صاحب قائم کریں کہ طلاق ثلاثہ جلد احدہ حبسی ہو یا مطلقہ محض
 اس سوال سے کہ حبسی کہہ چکے ہیں اب ملاحظہ کیے میں کئی ہر گزارشات محققین سے نہیں ہو دیکھے اصحاب کرام
 اگر حق بات ادنیٰ درجہ کی لوگوں سے بھی سنتے تھے تو قبول کرنے میں عار و ننگ نہیں فرماتے تھے مسئلہ
 مثل آئین دروغ الیہ کی نہیں ہو مسئلہ طلال و حرم کا ہر نہایت تحقیق و تامل کا لینا چاہیے نہی ہی
 لغزش میں سخت ہلاک میں نہ نیکادہ ہو بلکہ مناسب ہو کہ جمہور مجتہدین سلف کی تحقیقات پر اعتقاد رکھنا
 کر کے اسکی موافق فتویٰ دین مذہب شاذہ کی پیروی کرنیکی حاجت نہیں ہو انکا ذکر کا معدوم۔ یہ اللہ علیہ السلام
فصل اول اہل اسلام میں طلاق کی تعداد مقررہ تھی لوگ طلاق غیر متناہی تو تھے اور پھر رجوع کر لیتے تھے
 جس عورت کو نہایت جرح ہوتا تھا تو اللہ جل شانہ اس طلاق کو محدود فرما دیا اور حکم دیا کہ جس عورت کو تین
 طلاق دی جائے وہ عورت اس شوہر کو حرام ہو گئی جب تک کہ دوسری شادی کر کے اسے ہمستر نہ کرے اور نہ
 طلاق تک حق رجعت شوہر کو رہتا ہو حدیث **قال النجاشی** روی عنہ ابن زبیر قال کان
 الناس فی ابتداء الاسلام یطلقون من غیر حصر ولا عد و کان الرجل اذا طلق امرأته
 فاذا اقامت انقضی عد تمھارا جعھا ثم طلقھا کذا اللہ ما جعھا القصد مضار تھا
 فتمثل الطلاق مرتان فاذا طلق ثلاثا لم یحل له حق تنکھن و جعھا غیر لانتهی۔ ا پی
 تفسیر منظر یہ ترجمہ ابتداء اسلام میں لوگ طلاق بغیر شمار کے دیتے تھے۔ یعنی طلاق
 یا دس یا بیس۔ دیتے تھے۔ اور جب عدت ختم ہو نیکی آتی تھی تو پھر رجوع کر لیتے تھے۔ بہر فرض ضرورتاً
 عورت کے پس نانہلی ہوا آیت **الطلاق** مرتان۔ یعنی دو طلاق تک حق رجعت شوہر کو رہتا ہو اگر جب

تین طلاق، یا تیس عورت کے بغیر نکاح کو دوسرے شخص کے شوہر اول سے نکاح کرنا حلال نہیں ہے۔ **حدیث**
 روئی ابو داؤد والنسائی من طریق یزید بن سید الغنوی عن عکرمہ عن ابن عباس قال فی قوله تعالیٰ
 ولعولتھن۔ الحق ہر دھن فی ذلک ما زاد واصلہا کا کہ اگر طلاق امر ہے کہ اگر حق جمع ہوتا
 وان طلقھا ثلاثا ففسخہ ذلک۔ الطلاق مرتباً ہے محمد بن ابی داؤد والنسائی نے حضرت ابن عباس سے
 روایت کیا جو شان نزول میں آیت الطلاق مرتباً کے قبل ہیں مردوں کو سبب قول اللہ تعالیٰ ولعولتھن
 الحق ہر دھن کی یعنی مرد لوگ بعد طلاق کے جمع کر سکتے ہیں بعد تین طلاق کے بھی جمع کرنا حلال باقی
 رہتا تھا لیکن الطلاق مرتباً۔ سے بعد تین طلاق کے حق جمع کرنا منسوخ ہو گیا۔ یعنی اب بعد تین طلاق کے
 عورت شوہر اول پر حرام ہو جاتی ہے یہاں تک کہ دوسرے مرد سے شادی کر لے اس حدیث کو ابو داؤد نے باب
 نسخ المراجعة بعد ثلاث میں لایا ہے۔ الطلاق مرتباً کی شان نزول جب معلوم ہو چکی تو اب پوری آیت سنو
 جس کا ثابت ہوتا ہے کہ عورت بعد تین طلاق کے حرام ہو جاتی ہے آیت الطلاق مرتباً فان طلقھا
 ثلاثاً ففسخہا۔ فان طلقھا ثلاثاً ففسخہا۔ بعد حیثی تنکحہم زکواً غیرہا
 محمد بن ابی داؤد وطلاق دینیک یا عورت کو ٹھہر لے یعنی جمع کر لے بطریق مناسب یا تیسری طلاق بہری
 کیساتھ دیدے اور جب تینوں طلاق دیدیا تو وہ عورت حلال نہیں ہے شوہر پر یہاں تک کہ دوسرے مرد سے
 نکاح کر لے۔ اس آیت میں تیسری طلاق کون لفظ سے مراد ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ لفظ فان طلقھا
 سے مراد ہوا ہے بعض لوگ کہتے ہیں کہ انکسیر یا حسن سے۔ تیسری طلاق مراد ہے پانچ حدیث سے
 بھی یہی ثابت ہوتی ہے کہ۔ انکسیر یا حسن۔ سے تیسری طلاق مراد ہے حدیث اخیر الطبری
 وغیرہ میں اس میں سمیع بن ابی نہدین قال قال رسول اللہ صلعم الطلاق مرتباً
 فان الثالث قال فامساک بمعروف انکسیر یا حسن ہے الثالث۔ اخیر ابو داؤد
 فی ناسخہ وسعیل ابن منصور فی سنتہ وابن مردویہ من حدیث ابن زبیر لا سدی

وانهم ابن مردويه والذی تعلق من حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا بن مالک سے مروی ہے کہ
 ایک شخص نے بنی معلوم سے سوال کیا کہ آیت الطلاق مرتان میں تیسری طلاق کہاں ہے انحضرت
 جواب دیا کہ۔ فامساک بمعروف او تسرع باحسان سے طلاق ثالث مراد ہے ابن تھان نے
 کہا کہ اس حدیث کا مسند ہونا بھی صحیح ہے کچھ مذاہب نہیں ہے کہ ایک شخص کے دو شیخ ہوں سہیل بن سہیل
 زبیر اور انس ابن مالک سے روایت کیا وہاں ان فیہ۔ ابن تھان نے بھی اس حدیث کی تصحیح کی ہے
 حدیث شان نزول آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ لوگ طلاق دینے میں اوائل اسلام میں تعدد و کثرت
 صیغہ طلاق کو کچھ نہیں سمجھتے تھے لیکن آیت الطلاق مرتان کی نازل ہونے سے تین طلاق دینے
 کے بعد بھرتی رحمت منج ہو گیا غرض کہ آیت الطلاق مرتان الہم اور شان نزول کو ظاہر دیکھنے سے
 معلوم ہوتا ہے کہ ایقاع طلاق میں تعدد یعنی تین یا صیغہ طلاق کا دینا مشروع ہے لفظاً ہو یا معنی جو حال
 ہوتا ہے مجموعہ تین سے عام ازبکہ وہ مجموعہ تین طلاق کا صیغہ اجمال ہو یا تین طلاق کے یوں کہا جا کہ تھکوک
 تین طلاق دیا۔ یا صیغہ تفصیل ہو یا تین طلاق کے یوں کہا جا کہ تھکوک طلاق دیا۔ تھکوک طلاق دیا کہ آیت
 فَإِنْ طَلَّقَهَا وَلَمْ يَكُنْ لَهَا عَقْلٌ لَمْ يَكُنْ بَعْدَ مِنْ مطلقاً ہے کہ جب تیسری طلاق واجب تینوں طلاق دینا تو وہ
 عورت حلال نہ ہوگی لہذا ایک جلسہ میں تینوں طلاق دی یا جلسات متفرقہ میں لفظاً تین طلاق ہو یا معنی
 تین طلاق دینے کو شرط حرمت کہنا زیادتی عمل کن ب اللہ میں عند نفسہ جو پس مجموعہ تین طلاق
 جو سبب شرط حرمت ہے جس عورت پر پایا جائیگا حالت ہوش یا حکم میں ہوش کے جزائمی حرمت مرہمت ہائی
 جائیگی اس واسطے شروع میں طلاق بالہزل یعنی کھیل سے کوئی طلاق دی تو طلاق واقع ہو جائیگی کیونکہ اگر اس
 احکام ظاہر لفظ پر ہوتا ہی علم باطن خدا کو ہے حدیث روئی الذی تعلق وابوداؤد عن ابی مرزہ رضی اللہ عنہ
 صلعم قال ثلوث جحد من جحد وھن لمن جحد لنکاح والطلاق والرجعة والطهرانی
 من حدیث فضالہ بن حبیل اللہ بلفظ ثلوث لا یجوز للعبد فیمن الطلاق والنکاح والرجعة

وفی مسئلہ الحارثی لمن طلق فطلق وجین۔ وخرج عبد الرزاق عن علي بن مسعود
 نحوه موصوفاً انتهى ما في التلخيص الجيد ترجمہ حضرت ابو ہریرہ نے بنی ہاشم سے روایت
 کیا کہ تین چیز فی الحقیقت ایسی تھیں کہ یا کسی سے کہی جائے یا اس کا درحقیقت پایا جائیگا۔ ایک نکاح ہے۔
 دوسری طلاق۔ تیسرا غلام آزاد کرنا اور غلامی وادوداؤد کے روایت میں ہے کہ تیسری رحمت ہے اس
 حدیث کو طبرانی اور حارثی نے بھی روایت کیا ہے اور عبد الرزاق نے حضرت علی اور حضرت
 ابن مسعود سے موقوفاً روایت کیا ہے غرض کہ آیت۔ الطلاق مرتان اس بات پر نص ہے کہ جب کسی
 مرد اپنی زوجہ کو دو طلاق دیکھا سو وقت تک مرد کو حق ہے کہ اس عورت کو پھر لے سکتا ہے اور اگر تین طلاق
 دیدیا تو وہ عورت جب تک دوسرے مرد سے نکاح نہیں کر لیتی شوہر اول سے نکاح کرنا حرام ہے اس آیت میں
 یہ ذکر نہیں ہے کہ طہرین طلاق دینا شرط حرمت نکاح ہے اگر تین طہرین طلاق دیکھ لیتی بلکہ ایک ہی طہرین
 تینوں طلاق سے تو طلاق واحدہ ہوگی ایک طلاق بھی نہیں پڑگی آیت۔ **كُلُّ طَلَقٍ أَحَدٌ** ترجمہ
 یعنی عورت کو طلاق طہرین دوہمین طلاق فی العادت دینا حکم ہے نہ تین عدت میں۔ ہمیں کسی کو
 اہل اسلام سے انکار نہیں ہے کہ تین طلاق طلاق مختلفہ ہے لیکن مختلفہ ہونے میں تین طہرین یا تین جلسہ میں ہو کر
 شرط حرمت قرار دینا یہ شرط من عند نفس ہے کسی آیت قرآنی یا حدیث رسول سبحانی سے یہ شرط نہیں
 نکلتی ہے اگر فی الواقع وقوع طلاق ثلاثہ میں تفریق جلسہ جدیدہ شرط ہوئی نہ تعدد ضیفہ طلاق یعنی طلاق
 مختلفہ ہونے میں تین طلاق کے تین جلسہ یا تین عدت شرط ہے جب تک طلاق تین جلسہ یا طہرین
 نہیں دیکھا طلاق مختلفہ یا طلاق جمع نہیں پڑگی قرأت۔ **يَوْمَئِذٍ هِيَ الْاُطْلَاقُ فِي الْجُلُوسَاتِ وَفِي**
الْمَسَائِلِ بعض وقت الیوم یعنی طلاق دو جلسہ یا دو عدت میں دو بعد اس کے پھر لے لے کر تیسرے
 عدت میں نکاح طلاق دیدیا اس تیسرے دفعہ طلاق میں پھر حق لے لے کر نہیں رہتا ہے بغیر حلالہ کے
 حالانکہ آیت میں **الْاُطْلَاقُ** مسکاتان۔ مذکور ہے۔ مسکاتان۔ کے معنی اردو میں دوبارہ کے ہر دو جلسہ

لکھنؤ میں مسلمانوں کے حقوق کا بیان ہے
 ترجمہ کیا گیا ہے
 یہ کتاب مسلمانوں کے حقوق کا بیان ہے
 یہ کتاب مسلمانوں کے حقوق کا بیان ہے

دو دودعت کے پس یہ کہہ کر کہا جائیگا کہ جسے اپنی بی بی کو ایک جلسہ میں عین طلاق بلا جلال یا با فقرتی
 دیا وہ عورت مطلقہ ثلاثہ افتادہ عمر کا نہیں کہلائی ضرور مطلقہ ثلاثہ کہلائی کسی آدمی نے اگر کسی مجلس
 یا الگ الگ تین دو پہ ایک مجلس میں دیا تو دینے والے کا یہ کہنا کہ اوجت ثلثہ ما ہم۔ افتادہ عمر کا
 صلیح ہو گا قیاس تو یہ ہو کہ بصریح کلام ایک بار کی اقرار سے منعقد ہو جاتا ہو اسی طرح طلاق بھی جو نسخ
 عقد کلام ہو ایک بار کے کہنے سے نسخ بالکلیہ ہو جاتا چاہے لیکن چونکہ وجوہات طلاق بیشتر نفی
 ہوتی ہیں جو پھر تھوٹے روز کے بعد وہ وجوہات مرتفع ہو جاتی ہیں اور ایک سے کم کوئی عدت
 نہیں ہے تو اگر ایک ہی طلاق کو نسخ کلام میں موثر قرار دیا جاتا تو اس کا تدارک ممکن ہی نہیں تھا اگر پھر
 خواہش ملاپ کی ہوتی۔ اسی واسطے اللہ جل شانہ نے وطلاق تک حق توڑنا کا دیا ہو تاکہ اگر اصلاح
 بین الزوجین اسکے اندر ہو جا تو پھر تدارک ممکن ہو اور اس میں شک نہیں کہ طلاق مسنونہ ہی ہو کہ
 طلاق ثلاثہ مطلقہ کو تین طہر میں ایک ایک کر کے دے تاکہ اگر بفضل الہی وہ پنج مرتفع ہو جا تو رجعت
 کر کے تدارک اس کا اپنی ہاتھ میں رہی اور اگر اس تینوں طلاق کو ایک ہی جلسہ میں دے ڈالے اور
 باعث منافرت فرد ہو جا تو پھر نہ است سے کچھ فائدہ نہ ہو گا کیونکہ امکان تدارک کو ہاتھ سے کہو بیٹا
 اسی فائدہ کی طرف باری تعالیٰ اشارہ فرماتا ہے **آیت** لعل اللہ یحدث بعدک ذلک اھمرا
 شاید اللہ جل شانہ کوئی نئی بات پیدا کر دے **ہ** احکام کے دو قسم ہیں ایک وہ حکم جو فقط بندہ ہی
 واسطے مشروع ہو اور جیسا روزہ رمضان میں مسافر کو قضا کرنا اختیار ہے نماز میں قصر کرنا حکم
 ہی طلاق ثلاثہ جیسا کہ متفرق میں دینا سنون ہے سب اسکات فقط بنظر دفع صحیح ہندگان کے مقرر
 کیا گیا ہو اگر کوئی اس انعام الہی کو اپنے ہاتھ سے کھو دے مریض و مسافر رمضان میں روزہ رکھ کر پھر
 میں پوری نماز ادا کرے تو کیا اس کا روزہ مکمل فاسد باطل ہے یا جائیگا کہ اگر نہیں اسی طرح اگر کوئی تین
 طلاق جو تین حد میں دینا چاہے تھا ایک ہی جلسہ میں دیکر طلاق ضرور پڑے گی کیونکہ بفضل الہی کو

لعل اللہ یحدث بعدک ذلک اھمرا
 کا یہ کہنا کہ اوجت ثلثہ ما ہم۔
 افتادہ عمر کا
 صلیح ہو گا قیاس
 عقد کلام ہو ایک بار کے کہنے سے
 نسخ بالکلیہ ہو جاتا چاہے لیکن
 چونکہ وجوہات طلاق بیشتر نفی
 ہوتی ہیں جو پھر تھوٹے روز کے بعد
 وہ وجوہات مرتفع ہو جاتی ہیں اور
 ایک سے کم کوئی عدت نہیں ہے تو اگر
 ایک ہی طلاق کو نسخ کلام میں موثر
 قرار دیا جاتا تو اس کا تدارک ممکن
 ہی نہیں تھا اگر پھر خواہش ملاپ
 کی ہوتی۔ اسی واسطے اللہ جل شانہ
 نے وطلاق تک حق توڑنا کا دیا ہو تاکہ
 اگر اصلاح بین الزوجین اسکے اندر
 ہو جا تو پھر تدارک ممکن ہو اور اس
 میں شک نہیں کہ طلاق مسنونہ ہی ہو
 کہ طلاق ثلاثہ مطلقہ کو تین طہر میں
 ایک ایک کر کے دے تاکہ اگر بفضل الہی
 وہ پنج مرتفع ہو جا تو رجعت کر کے
 تدارک اس کا اپنی ہاتھ میں رہی اور
 اگر اس تینوں طلاق کو ایک ہی جلسہ میں
 دے ڈالے اور باعث منافرت فرد ہو جا
 تو پھر نہ است سے کچھ فائدہ نہ ہو گا
 کیونکہ امکان تدارک کو ہاتھ سے کہو
 بیٹا اسی فائدہ کی طرف باری تعالیٰ
 اشارہ فرماتا ہے آیت لعل اللہ یحدث
 بعدک ذلک اھمرا شاید اللہ جل شانہ
 کوئی نئی بات پیدا کر دے ہ احکام کے
 دو قسم ہیں ایک وہ حکم جو فقط بندہ
 ہی واسطے مشروع ہو اور جیسا روزہ
 رمضان میں مسافر کو قضا کرنا اختیار
 ہے نماز میں قصر کرنا حکم ہی طلاق
 ثلاثہ جیسا کہ متفرق میں دینا سنون ہے
 سب اسکات فقط بنظر دفع صحیح ہندگان
 کے مقرر کیا گیا ہو اگر کوئی اس انعام
 الہی کو اپنے ہاتھ سے کھو دے مریض و
 مسافر رمضان میں روزہ رکھ کر پھر میں
 پوری نماز ادا کرے تو کیا اس کا روزہ
 مکمل فاسد باطل ہے یا جائیگا کہ اگر نہیں
 اسی طرح اگر کوئی تین طلاق جو تین حد
 میں دینا چاہے تھا ایک ہی جلسہ میں دیکر
 طلاق ضرور پڑے گی کیونکہ بفضل الہی کو

اگر کوئی شخص اپنے اہل سے خلیا کر دے تو خود بہ نقصان کیا۔ دوسرا حکم تعدی ہے کہ عین بندہ کا
 قائمہ ظاہر پر مشغول ہو یا نہ ہو لیکن جس حیوان نے اس کو بجا آوری کا حکم دیا ہے اگر اس طریق سے حکم
 بجا نہیں ملایا گیا وہ شر فاسد و باطل ہوگا۔ جیسے طواف خانہ کعبہ ساتھ ساتھ یعنی دوڑنا کہ وہ صفائے
 مرد و مک ساتھ بار و غیرہ وغیرہ کہ اگر بطور شریعت بجا لایا نہیں جائیگا وہ فعل فاسد و باطل ہوگا اگر
 ایقل طلاق میں تعدی صیغہ طلاق کو دخل نہ ہو نیز اگر ایک جلسہ میں طلاق دے تو بھی طلاق مختلطہ
 نہ پڑیگی حق مراجعت باقی رہتا ہے اگرچہ حدیث شان نزول کا کیا مطلب ہوگا۔ ان الوجہ اذا طلق
 امرئہ کان حق بر حمتہا وان طلقها ثلاثا غنم ثلاث الطلاق امرتان ترجیمہ لوگ اگر
 تین طلاق بھی دیتے تھے تو بھی رجعت کر سکتے تھے لیکن آیت الطلاق مرتان سے اس
 حق کو نسخ کر دیا یعنی بعد نزول اس آیت کے حق رجعت نسخ ہو گیا طلاق ثلاثہ منقطع ہو گئی اس آیت
 اور حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ تعدی طلاق کو درست مراجعت میں دخل ہے نہ تعدی حد
 کو۔ علاوہ اسکے اگر طلاق طریقہ سنون ہی کو اثر طلاق میں یعنی نسخ طلاق میں دخل ہے نیز اگر
 میں طلاق دینے سے حرمت مراجعت لاحق ہوگی اگر ایک جلسہ میں تین طلاق دیا چونکہ طریقہ
 خلاف سنت ہے تو اس طرح طلاق دینا بدعت ہے اور امور بدعیہ کا کچھ اعتبار نہیں ہے
 حدیث میں آیا ہے کہ جس چیز میں میرا حکم نہیں ہے وہ فعل مردود ہے تو لازم آتا ہے کہ
 طلاق حالت حیض میں دینے سے ایک طلاق بھی نہ پڑیگی کیونکہ حیض میں طلاق دینا بھی خلاف
 سنت ہے حالانکہ یہ مذہب شیعہ میں کا ہے۔ جسکی علامہ امام احمدی خاں نے کہا وقال هو قول
 الامام احمدی رحمہ اللہ حضرت عبداللہ ابن عمرؓ نے اپنے زور کو بحالت حیض نہ دانتنگی میں طلاق دیا تھا
 تو آنحضرت صلی علیہ وسلم نے حالت حیض میں طلاق دینے کو ممنوع فرمایا اور چونکہ ایک طلاق دیا تھا
 اسلئے مراجعت کا حکم دیا اور اس ایک طلاق میں دال کو بھی ایک شمار فرمایا حدیث

طواف خانہ کعبہ
 کے لئے اگرچہ
 دوڑنا ہے مگر
 اس میں تعدی
 نہیں ہے

روی البخاری عن انس بن سیرین قال سمعت ابن عمر قال قال طلق ابن عمر امرأته
 وهي حائض فذكر عمر للنبي صلعم فقال ليلا جها وفي رواية نافع مره ليراجعها
 قلت احتسب قال فعمه وفي رواية سعيد ابن جبیر عن ابن عمر
 قال حسبت علي بتطليقة وفي رواية ابن عمر قال قلت
 اذا طلق الرجل امرأته وهي حائض ايعتد بثلاث التطليقة قال فعمه و
 ابن عجزا واستحق وفي رواية ابن سيرين قال اعتدت بثلاث التطليقة
 التي طلقت وهي حائض قال مولى لا اعتدت بثلاث انتهى ترجمہ امام بخاری
 نے حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے روایت کیا ہے کہ طلاق دیا حضرت ابن عمرؓ نے اپنی زوجہ کو
 حالت حیض میں تو حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلعم سے کہ کیا تو فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 نے کہ رجوع کر لے۔ اور ایک روایت میں بخاری کہے کہ حکم کر اسے عمر ایسی ہی کہ رجوع
 کر لے نافع نے پوچھا یا وہ طلاق حیض والی بھی شمار کیگئی تو کہا کہ کیوں نہیں شمار کی جاتی۔ اور سعید
 ابن جبیر کو حضرت عبداللہ نے فرمایا کہ طلاق حیض والی ایک شمار کیگئی اور مسلم نے پرسا
 ابن جبیر سے روایت کیا ہے کہ میں نے پوچھا حضرت عبداللہ سے کہ اگر کوئی اپنے ندبہ
 کو حیض میں طلاق دے تو آیا شمار کیجاگی وہ طلاق فسرہ یا حضرت عبداللہ ابن عمرؓ نے
 کیوں نہیں شمار کیجاگی اور ایک روایت میں ابن سیرین کہ ہے یا شمار کیا تو نے اس طلاق حیض والی
 کو تو فسرہ یا حضرت عبداللہؓ نے ابن عمرؓ نے کہ کس چیز نے منع کیا تھا جھگڑا کو شمار کرنے سے انتہی
 ابن احادیش کا یہ تاویل کرنا کہ آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ طلاق حیض والی بھی شمار کیجاگی یہ تو اس
 حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کی ہے اور اسے صحابی محبت نہیں ہے۔ جواب اسکا یہ ہے کہ اس
 صحابی فراموش ہے اگر مخالفت نص صریح کی نہو حدیث قال النبی صلعم جھگڑا

کا انجور یا نعم اقتل یتما اقتل یتما رحمہ فرمایا بنی مسلم نے کہ محالی یہاں سے غل ستارہ
 کے پرنس جس محالی کی اقتل کرو گے ہدایت پاؤ گے۔ علاوہ اسکے حضرت ابن عمرؓ صاحب قصہ ہیں
 اس بارہ میں بنی مسلم سے جو آپ کے مرثہ کامل تھے بصرہ فتویٰ سننا ہو گا ویسا ہی فتویٰ دیتے
 تھے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ دوسرے حدیث صحیح میں تصریح اسکی آگئی ہے کہ بنی مسلم ہی نے
 طلاق حقیقی الی کو ایک طلاق شمار فرمایا۔ ارشاد الساری شرح بخاری میں ہے حدیث
 مروی اللہ تعالیٰ عنہ۔ روایت الشعبی عن انس بن سیرین فقال سمعت
 یا رسول اللہ صلعم اختلفت بتلات التطلیقة قال نعم وعندک ایضاً
 من سعید بن عبد الرحمن الجعفی عن عبد اللہ ابن عمرؓ۔ منافع عن
 ابن عمرؓ ان رجل قال طلقت امرأتی بالبتة وهی حایض فقال عصیت ربک
 وفارقت امرأتک قال رجل فان رسول اللہ صلعم امر ابن عمرؓ ان یأجرا قال
 انہ امر ابن عمرؓ ان یأجرا بطلاق بقیت لہ وانت لم یبق لک ما ترجع بہ امرتک
 انتھی فی الفم الباری مروی ابن وہب فی جامعہ حدیث ابن ابی ذئب
 ان نافعاً اخبرہم عن ابن عمرؓ فی قصۃ الطلاق قال النبی صلعم ہی واحدۃ فی
 سبل السلاہ شہم بلوغ المرام اخرہم الدارقطنی من حدیث ابن ابی ذئب و
 ابن اتحقق جمیعاً عن نافع عن ابن عمرؓ عن النبی صلعم قال ہی واحدۃ فقد
 ورد ان الحاسب لہا هو النبی صلعم بطریق یقوی بعضها بعضاً وایضاً عند
 عن انس بن سیرین عن ابن عمرؓ فی قصۃ الطلاق فقال عمرؓ یا رسول اللہ صلعم
 اختلفت بتلات التطلیقة قال نعم ورجلہ الی شعبۃ ثقات انتھی ترجمہ
 دارقطنی نے بطریق مسجراتہن سے انس بن سیرین سے انہوں نے ابن عمرؓ سے قصہ طلاق میں ابن عمرؓ

کہ یہ روایت یکہ ہے کہ کہا حضرت عمرؓ نے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آیا یہ طلاق حیض الی ہی
 شمار کیا جائیگی تو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاں شمار ہوگی مگر حلال اسکو خبیث تک سب فقہین اور
 ابن دہب نے اپنے جامع میں روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قصہ طلاق ابن عمرؓ میں کہ وہ ایک
 ہوگی دیکھئے ان احادیث سے ثابت ہوا کہ خود حضرت مسلم نے طلاق حیض کو ابن عمرؓ کے
 ایک شمار فرمایا پس ابن حزم کا یہ کہنا کہ قول - ہی واحدہ ممکن ہے کہ قول ابن ابی ذئب یا ناخ
 یا ابن عمر کا - ہرگز صحیح نہیں ہے جب کہ وہ اس طریقہ سے صاف ثابت ہو گیا کہ صاحب خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
 ترجمہ احتمال میں حزم بن حنفیہ سے فرمایا کہ یہ صحیح نہیں ہے کہ عبد اللہ نے کہا - لا یخالف فی ذلک ما اهل
 الہدۃ والاضلال وروی ثلاث مثله عن بعض التابعین وھو شذوذ فہم الباق
 ترجمہ طلاق حیض مانع ہونے میں اسکا اہل بدعت اور ضلال کوئی مخالف نہیں ہے بعض تابعین جو مروی
 و مشاذ و منکر ہو اور جواب اس حدیث کا جواب و ماوردی و میں مروی ہے حدیث مر و قال ابو داؤد و
 احمد والنسائی - حدیث احمد بن مسلم ثنا عبد الرحمن بن شاذان بن جریج قال اخبرني ابو الزبير
 عن عبد الرحمن بن ابي عمير مولى عزة يسئال بن عمر بن الخطاب قال ابو الزبير وانا اسمع كيف
 نرى رجل طلق امرئة حائضا فقال طلق عبد الله ابن عمر امرئة وهي حائض فخرج ما
 عليه رسول الله و صلعم لم يرها ثم رآه وروى ابن حزم في المحلى عن ابن عمر قال
 في الرجل يطلق امرئة وهي حائض لا يستد بذا لك. وروى ابن عبد البر عن الشعبي
 قال اذا طلق امرئة وهي حائض لم يعتد بها في قول ابن عمر وقد روى زياد بن ابى
 زبير الحميدى في الجموع. وايضا قال ابن عبد البر في التمهيد انه تابع اباز سري على ذلك
 اربعة عبد الله ابن عمر وعبد الله بن عبد العزيز بن ابى رواد ومحمى بن سليم و ابراھيم
 بن خنيسه انتمى لادى سميد بن منصور ومن عبد الله بن صالح عن ابن عمر ان طلق

امریہ وحی حایض فقال رسول الله صلعم لیس ذات البیض انتھی مافی فقم الباری
 لیکن دوسرے محدثین اس حدیث کے بابے میں یہ کہا ہے کہ قال ابو داؤد وذلک احادیث کثیرا علی
 اختلاف ما قال ابو زبیر قال الخطابی نافع اثبت من ابن زبیر واما یزید ابن زبیر
 احد یثا مشکوٰۃ من لحد قال الشافعی فیما نقلہ الیہ یحییٰ فی المعرفة نافع اثبت من ابن زبیر
 وقد وافق نافعا غیر من الثبت مثل ابن السیرین و یونس ابن جریر و سعید ابن
 جبیر مکارا و مسلم و البخاری انتھی مافی الفقم والمغنی شہم دار قطنی اگر حدیث ابن زبیر
 کو ہم صحیح مان لیں اور متابعات اکی بھی بہت ہیں اور یہی سیرت زبیر کی حق بھی ہے تو بھی حدیث ابو زبیر
 کی معارض نہیں ہو نافع کے حدیث کو کیونکہ حدیث ابن زبیر میں لفظ - فرجہا علی ظہر رہا -
 شیشہ یعنی آنحضرت مسلم نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کو جسکو حالت حیض میں طلاق دیا تھا رجوع کر دیا تھا
 اور اسکو اچھا نہیں سمجھا کیونکہ اس حدیث میں دو لفظ ہیں ایک لفظ - فرجہا علی - اور دوسرا لفظ
 ولہا ہا شیشہ - فرجہا علی - کے یعنی رجوع کر دیا اس کے لئے کہ وہ حیض میں تھی
 کے معنی اس طلاق حیض والی کو کچھ نہیں سمجھا یعنی - لہو ہا شیشہ -
 قرار دیا جیسا کہ داؤد بن ابی شیبہ کی حدیث میں مروی ہے کہ ابن زبیر نے کہا کہ
 امراتہ الله قلن اخلات التبیسة - اگر لہو ہا شیشہ کہہ دے تو اس کا
 والی کو طلاق ہی شمار نہیں کیا جیسا کہ انہیں طلاق نے سمجھا ہے اور ابن زبیر نے
 آنحضرت مسلم نے اسکو طلاق شمار کیا ہے جیسا کہ ابن ابی شیبہ نے کہا ہے کہ
 کہا اسبق وہی کہ جب طلاق واقع ہوئی تو پھر غصہ نہ ہو کہ وہ طلاق ہو گئی ہو
 ہوتا ہے جو قیمت ہے نکلی تا اور جب طلاق پڑا ہی نہیں ہو گیا ہے تو اس کا
 بلکہ کہیں کہن تھا کہ لہو یقع الطلاق اور رجوع کر لینی کوئی حاجت نہیں ہے نہ وہ شیشہ حرم

طلاق میں نص صریح کو ملحوظ رکھنا ہر گز گھٹا اگر لفظ مرتان سے حمایت
 الطلاق مرتان میں مذکور ہے تراخی و اجلاس میں طلاقین لازم ہوا اور طلاق طلاق غیر تراخی و اجلاس
 غیر مؤثر و معتبر جیسا کہ فی الفین نے سہا ہے تو لازم کہ ہے کہ لعان میں ہی جہنم لفظ شہادت
 بالحد اربعہ قرات شدہ ہی میں کل شہادتین تراخی و اجلاس متفرقہ لازم ہوا حالانکہ لعان
 میں تراخی بالاتفاق غیر معتبر ہے الطلاق مرتان کا منساک بیکہ کف میں ایک حکم
 خاص طلاق میں رجعت عن الطلاق مذکور ہے کہ دو طلاق تک حق یا مساک رجعت یا تجدید نکاح
 بغیر حلالہ کر سکتا ہے۔ حیدر اگر قاتل طلاقاً ہو تو محمول کہ لا ینکحہا حتیٰ یتوفیٰ لہ الامین حکم تعلق لفظ مذکور ہے عام
 از یکدہ طلاقین ایک جلسہ میں دی جائیں یا جلوسات متفرقہ میں کم سے کم طلاق ثلاث بغیر دہر
 کے طلاق کنائی کے مرتبہ میں توفیر ہوگی اور طلاق کنائی منہ الشوع معتبر ہے طلاق کے
 نسبت ہر موقوف ہے رجعی اگر مراد ہے تو قضا و ایسی رجعی جائیگی اور اگر مطلقہ مراد ہے تو مطلقہ
 کا حکم دیا جائیگا مگر مسلم نے طلاق بالکناہ لفظ الحق یا اھلث دیتا ہوا اور اس میں کوئی شک
 نہیں ہے کہ انشت طالق شہادہ گایا ہے طلاق یہ میں بغیر حلالہ کے نکاح حرام ممنوع ہے بدرجہ
 ان میں بھی مراد ہی نہیں سکتا ہو یا طلاق کنائی کے برج و بنیادی اور کھاڑے یا طلاق
 طلاق میں طلاق بکروا حدیث میں اجتماع شہدین سے تو لازم نہیں آتا جیسا کہ
 شہدین کا حکم میں ممنوع نہیں ہو مثلاً کسی بادشاہ نے ہزار عورتوں پر حکم قتل کا ایک لفظ
 محض کہ وہ تو یہ حکم ہر مجرم کے ساتھ فروزا ایک ان میں تعلق ہو گا نہ فقط
 ایک مجرم کے لئے محض بلکہ حکم صادر کیا گیا ایک لفظ سب پر حکم کہ ہر مجرم پر تو یکھ
 ہزار امثال حکم قتل ہزار مجرموں کا ایک ان ایک لفظ یا گیا اگر اجتماع شہدین مطلقا ممنوع و فعال ہو تو لازم
 آتا ہو کہ ہر ایک کو ہزار مجرموں کے قتل کے لئے علم و علم و حکم کرنا چاہئے جماعت ایک لفظ میں حکم

اگر نیسے ایک ہی مجرم کے قتل کا حکم سبھا جائیگا اور یہ پادشہ باطل ہی سیدھے لفظ طالق مثل ثلثاً
میں کو خارج میں لفظ طالق کر نہیں پائی گی لیکن مفاد طالق کر دینا جس حرمت منقطع کے پائ جانے
میں کوئی استمال بھی نہیں ہے اصل اعتبار معنی کا ہے لفظ ترقیم مقام معنی کے ہیں لفظ سے جو
معنی سبھا جائیگا اسی پر حکم دیا جائیگا قتال۔

فصل تاثیرات اشیاء کے دو قسم ہیں ایک تاثیر مطلق ہے جو خارج میں انسان کو محسوس ہوتی
ہو اس اثر کو قدرت نے اُس شے کے خاص خلقت میں پیدا کر دیا ہے جو کسی اُس شے سے متعلق
نہیں ہو سکتا اور ہمیشہ عمل تاثیر میں اپنے بغیر موانع کے اپنا اثر پیدا کرے جیسے آگ کھجلائے اور سیات
کا مارنا گر عمل تاثیر پیدا جائے گا کوئی سامان لاحق ہو جائے تو اس کا ظاہر ہوگا جیسے مسند ایک جاوڑا
کو ایک آگ سے سکوا نہیں سکتی ہے کیونکہ وہ عمل اثر آگ نہیں ہے مگر عہد مسند پر وہ اندھاب الحرقہ
وہ سب تاثیر عملی ہے کہ اس تاثیر کو کچھ لکھ یا نہ ہو مگر وہ بھی عمل تاثیر میں اپنے بغیر موانع کو
اثر پیدا کرے گی جیسے نکاح سے عورت حلال ہو جاتی ہے اور طلاق سے حرام ہو جاتی ہے اور اگر عمل اثر
ہو یا کوئی موانع پیدا ہو جائے تو اس کا ظاہر ہوگا جیسے عورت ابدی میں جن جن حقیقی نکاح سے
وہ لوگ حلال نہیں ہوتی ہیں چونکہ وہ لوگ عمل جن جن میں اپنے نکاح تاثیر نہیں کر سکتا تاثیر حقیقی کے
عمل موانع کا علم جو پر روت اور تاثیرات قانونی کے عمل موانع کا علم حکم یا مذہب کی تصریح
پر روت ہے وہ دونوں قسم کی تاثیرات یا مفید ہیں یا مضر کو مصلحت جو جو خاص کمی مفید بھی ہوتی
ہیں اور فائدہ کمی مضر جیسے اثر طلاق فی نفسہ مضر ہے کہ رابطہ اتحاد و اتصال کا کوٹ کر مضایرت پیدا
کر دیتا ہے یا اثر نکاح کوئی جذباتہ مضایرت و منافرت کو ختم کر کے اتصال و محالست و اتحاد پیدا
کر دیتا ہے مضرات کا ارتکاب جو مضر ہے اور فواید کا ارتکاب شریعتاً جائز ہے تو یہی بات ہے کہ حکم نہایت
ارتکاب مضرات کا جو مضر ہے اس کے ہم درجہ مضر ہونا اس کا فواید کا اگر فواید کا معلوم نہ ہو کہ کئی مضر

ایک ہر حدیث لعان بن حدیث عن سهل بن سعد الساعدی قال صل فتلنا علاناً
 مع الناس عند رسول الله و صلتم فلما فرغنا قال عوجر کذبت علیہما یا
 رسول الله صلتم انما مسکتہما فطلعتہما اثلاً فاقبل ان یا امہ رسول الله صلتم
 ترجمہ حضرت بہا بن سعد الساعدی نے فرمایا کہ عوجر بنہ و دوزن و ثوجب لعان خان ہوئے تو
 حضرت عوجر عجلانی نے آنحضرت صلعم سے فرمایا کہ بعد از تسبیح کے بھی اگر ہم اس عورت کو نہایت
 میں یکجہنم تو ہم بڑے جھوٹے ہو گئے پس یہ کہنا کہ تین طلاق دیر یا قبل کچھ حکم دینے رسول اللہ صلعم کے
 یہ واقعہ لعان کا سنا میں چلی بار ہوا تھا اس حدیث کو امام بخاری نے باب وقوع طلاق ثلاثین
 لاکر منغلظ جوئے میں استدلال کیا ہے کہ کوئی شک نہیں کہ حضرت عوجر عجلانی ایک جلسہ میں
 یہ تین طلاق دیا تھا اور یہ بھی ظاہر ہے کہ بغیر مست منغلظ یہ طلاق دیا تھا کہ اٹلی نہ جڑو جمیت سے خارج
 ہو جائیں اگر تین طلاق ایک جلسہ میں منغلظ ہوتی تو آنحضرت صلعم پر بغیر آیت یا ایہذا
 الرکوع کتب علیہا التلاذ الیک یمن نہایت ترجمہ اور رسول اللہ صلعم جو کچھ آپ پر وحی
 آئی ہو متلو یا غیر متلو جو سب لوگوں کو پہونچا دو۔ لازم تھا کہ حضرت عوجر عجلانی کو جھٹلا دیتے کہ تین
 طلاق ایک جلسہ میں دینے سے عورت حرم نہیں ہوتی بلکہ وہ واحد رہی ہوگی طلاق ثلاثہ پر حضرت
 عوجر بنہ کے آنحضرت ص کا سکوت فرمانا احسان شہادت دے رہا ہے کہ طلاق ثلاثہ جلسہ واحد میں بھی طلاق
 منغلظ ہو ورنہ آپ ہرگز سکوت فرماتے حدیث حضرت عوجر عجلانی کی نہایت صحیح ہے اگرچہ یہ صحاح کا قول
 ہے لیکن محض سرور کائنات کے جو نبی یہ حدیث مرفوع ہے جو کہ طلاق ثلاثہ جلسہ واحد میں بھی منغلظ
 راجح تھی برین بنا حضرت عوجر کو بعد لعان کی یہ بات نہایت شاق گذری کہ بعد لعان کی یہ عورت نکاح میں
 رہی نہ سخت غلط بد شرمی کی بات ہو قبل اسکے کہ آنحضرت صلعم بعد لعان کے کچھ حکم صادر فرما دیں
 سب محل شرع کے یہ کہ اگر ہم اس حدیث چھوٹے میں تو ہم جھوٹے ہیں بغیر انتظار ہی حکم سرور کائنات

صلوح کے فوراً طلاق ٹھانڈا منقطع ویر باب جاکر جو کہ اگر تین طلاق جلسے اصد میں دینے سے عورت حرام ہوتا
 تھی تو حضرت عویش نے تین طلاق چھوٹیلی نیست کیوں دیا اور اگر بالفرض اپنی رائے سے برخلاف حکم شرع
 تین طلاق کو جلسہ اصد میں طلاق منقطع سمجھ کر دیا تو آنحضرت نے فریبہ کیوں نہیں فرمایا تھا تب
 کا مقام ہو کہ رد و آنحضرت مسلم کوئی شخص نادانستگلی میں خلاف شرع کام کرے اور آپ سلوک فرمادیا
 اپنے فرض منصبی سے باز رہیں اول قویہ بات دلیل طلب ہو کہ مجھ لعان ہی سے انفرق ہو جاتا ہے
 وہ عورت انہی ہو جاتی ہے اعتراض حافظ ابن قیم نے حدیث عویشہ رضی اللہ عنہا پر یہ اعتراض کیا جو
 کہ چونکہ تعد لعان ہی سے نسخ نکاح ہو جاتا ہے عورت بعد لعان کے اجنبیہ ہو جاتی ہے تین طلاق دینا
 حضرت عویشہ کا لغو و بیکار تھا اس طلاق نے کچھ اثر نہیں کیا اس لئے اس حدیث سے استدلال صحیح نہیں ہوگا
 جو اب بعض صحابہ بعد اترنے آیت - وَالَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِالْعَهْدِ - کے
 آپس میں مذاکرہ کیا کہ اگر کوئی شخص اپنے زوجہ کو کس کے ساتھ بتلا دے اس کے اگر شوہر تلاش میں جا کر گواہ
 کے نکلے جب تک وہ مرد فراغت کر کے چلا جائیگا اور اگر تنہا دعویٰ زنا کا کرے تو حد قذف یعنی انسی
 لڑا کہا تو سخت مشکل ہو پس اللہ جل شانہ نے آیت لعان نازل فرمایا حقیقت لعان یہ ہو اگر کوئی شخص
 اپنے زوجہ کو متہم بلا کرے اور چونکہ بسا ہنگام میں اس دعویٰ پر شہادت گذار نہیں سکتا ہے بدین مع
 شخص قابل حد قذف کے ہوتا ہے شائع نے بنظر استغفار حد قذف و حد زنا و عار و تنگ کے فرق بیان کیے
 جو قائم مقام چار گواہ کے چار شہادت باللہ مقرر فرمایا مجموعاً اتہام بالزنا سے نکل فرغ نہیں ہوتا ہر روز
 زوم آتا ہو کہ اگر کوئی شخص اس دعویٰ زنا پر چار گواہ یا گذارے تو چاہے کہ ایسے عورت سے بدجاوولی
 غیر طلاق کے نکل فرغ ہو جائے حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں ہو تو فقط اتہام بالزنا بغیر شہادت کو جو محض
 شکوک و موشبہ تفریق کیوں ہو گا آیت اِنَّ الدِّينَ بِرُكُونِ اَشْرَافِ مَا جَعَلَ اللَّهُ مِنَ الدِّينِ لِقِطْعَةٍ
 بقدرہ کہ ہو کہ اگر کوئی اپنے زوجہ پر اتہام بلا کرے اور چار گواہ پیش کرے تو دونوں نیک و شہ

چار بار شہادت بالشرکین کر گواہی دیتا ہوں میں ساتھ اللہ کے بیشک اس عورت نے زنا کیا ہوا دہم
 ہے میں اور عورت کہے کہ مرد مجھ یا کسی ستم زن نہیں کیا ہوا اس آیت میں صراحتہ یا کسی اور طریقہ سے معلوم
 نہیں ہوتا ہوا کہ لعان ہی موجب تفریق ہو نہ کسی احادیث میں کہ حضرت مسلم نے لعان ہی کو موجب
 تفریق قرار دیا ہے تو لعان کو موجب تفریق کہنا دعویٰ زوایں ہوا بالفرض کہ مسلم بھی کہ لیا ہوا کہ لعان ہی کا
 نسخ نکاح ہو جاتا ہے تو اولاً لعان زوجہ کو بھی نسخ نکاح میں داخل ہو تو یہ باطل ہو کہ نکاح نکاح کا اختیاء
 زوج کو ہے نہ زوجہ کو ثانیاً اگر فقط لعان زوج ہی سے فرقت ہو جاتی تو عورت پر لعان واجب نہ ہوتا
 کیونکہ وہ عورت اجنبی ہوئی اس پر اطلاق زوجہ کا صحیح نہیں اور لعان میں الزام میں شریع ہو تو معلوم
 ہوا کہ بعد لعان زوج کے عورت زوجہ باقی رہتی ہو نکاح نسخ نہیں ہوتا ہی و نہ مخاطب صحیح نہیں ہو گا۔
 و هو المطلوب ثالثاً اگر فقط لعان ہی موجب فرقت و تحریم ابدی ہو تو گھر ہی میں لعان
 کر لینے سے فرقت ہو جائے حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں بلکہ حاکم کے سامنے لعان کرنا چاہے بعد لعان
 کے خود زوج طلاق دیکر بیسارہ فرقت عویمر غلانی نے بعد لعان تین طلاق دیدیا تھا یا حاکم تفرقہ کراد
 بیسارہ حضرت مسلم نے ہلال بن امیہ انصاری کے واقعہ میں تفرقہ کرادیا تھا **عن عبد اللہ**
بن عثمان بن جلالہ عن انصار قذوف امرئۃ فاحلفھا النبی صلی اللہ علیہ وسلم فرقی
 بینہما انتہی فی البخاری **رابعا** اگر بعد لعان ہی سے فرقت ہو جائے تو حضرت عویمر غلانی
 کو اس کہنے پر کہ اب جو ہم نسخ نکاح کریں تو ہم جھوٹے ہیں ٹوک کر فرمادیتے کہ اس لعان ہی سے
 تو فرقت ہو ہی گئی طلاق دینے کی کوئی ضرورت نہیں ہے **خامسا** اگر حاکم کو تفریق میں الزام میں
 میں کچھ دخل نہیں تو گھر ہی میں لعان مشہوع ہونا کافی تھا شرط عند الحاکم کی کوئی حاجت نہیں ہے
سادسا روئے نے خود تصریح کی ہے **فرق البتی** ... مسلم بنی مسلم نے زن و شوہرین تفریق
 کرادیا اگر لعان ہی سے تفریق ہو جاتی ہو تو دوبارہ حضرت مسلم کا تفریق کرنا تحصیل اصل تھا اور لازم

آتا ہو ایک میل و علت مستقد ہو ایک ٹکچ کیل و تفریقین ہو بین ایک تفریق باللعان جیسا کہ ابن
 قیم نے کہا تھا دوسرے تفریق آنحضرت صلیم کی ایک تفریق تو ضرور لغو ہوگا تو ثابت ہو گیا کہ تفریق باللعان
 ہی نہیں ہوتی جو نہ نسبت لغویت کی طرف تفریق آنحضرت صلیم کو لازم آوے گی غرض کہ لعان موجب تفریق
 و انقضائے عہد قیاساً مجرد لعان ہی سے منع مطلق نہیں ہوگا عورت اجنبیہ نہ ہوگی چونکہ بعد لعان کے میست
 بین الزوجین میں فتنہ برپا نہیں ہے اسلئے یہی طریقہ جاری رہا کہ بعد لعان کے ضرور تفرق ہو جائے چاہے
 اگر زوجہ رضی نہ ہو تو قاضی تفرق کر دے بخاری میں ہے قال ابن شہاب فکانست السنۃ بعد
 ہما ان یفرق بین المتلا عنین۔ مسلم میں ہے لا سبیل لک علیہا سابعاً اوداؤکے
 رعایت میں خود تصریح موجود ہے کہ نبی صلیم نے اُس طلاق کو نافذ فرمایا فتح الباری باب اللعان میں ہے۔
 فی ابوداؤد من طریق عیاض بن عبد اللہ الصفری عن ابن شہاب عن سہیل
 قال غلطاً ثلاث تطلیقات عند رسول اللہ صلیم فانفرد رسول اللہ ^{صلی اللہ علیہ وسلم} و بانقض بعد لعان
 کے طلاق کی ضرورت بھی نہیں لیکن حضرت عومیر نے تو ضرورت طلاق کی جبکہ طلاق محرمہ دیا تھا کہ اگر اس
 سکوت کو آنحضرت صلیم کے تاویلات رکھ کر کے اس تلال سے خارج کر دیا جائے تو یہ حدیث تقریری ہے
 نہ ان آنحضرت صلیم کی کوئی حدیث تقریری قابل مستمال نہیں رہی حالانکہ جس فعل پر نبی صلیم نے کسی صحابہ کے
 سکوت فرمایا وہ فعل صحابہ جہت شرعی پر طلاق اُس کے منوع ہے حدیث ثانی حضرت رکانہ کی
 بھی جسکو ابوداؤد نے رعایت کیا ہے بطریق ثانی بن عمیر کہ حدیث عن عبد اللہ بن سائب
 عن نافع بن عجمیر بن زید بن رکانہ ان کانہ بن عبد بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن عبد اللہ
 البتہ فانہ ابی صلیم بن لک فقال واللہ ما احدث الا واحداً فقال ابی صلیم
 واللہ ما احدث الا واحداً فقال رکانہ واللہ ما احدث الا واحداً۔ ثلثۃ مملات
 فوجدہ البتہ رسول اللہ صلیم مرجمہ رکانہ نے اپنی زبیر سے یہ حدیث کو طلاق البتہ دیا یہاں تک کہ

معلوم ہوئی تو حضرت رکانہ نے قسم کھا کر کہا کہ مجھے البتہ سے ایک طلاق مراد آیا تھا رکانہ نے پھر قسم کھا کر کہا کہ ہنسی ایک ہی مراد آیا تھا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم مرجع کر دیا اس حدیث کو اور اسی نے بھی روایت کیا ہے جو یحییٰ اور ابو داؤد کے حدیث میں بھی ہے فطلقہا الثانية فی زمن عمر والشاذلۃ فی زمان عثمان قال ابو داؤد هذا حدیث صحیح انتہی۔ قال ابن کثیر لا کن مراداً ابو داؤد من وجہ آخر والحق اگرچہ وہ حسن قال ابو داؤد هذا احسن من حدیث ابن جریر عن بعض بنی مراح عن عکرمہ لان ولدا الرجل واحده اعلم من غبیح ان رکانہ طلقہا البتہ انتہی ترمذی نے اور ابو داؤد نے بطریق عبداللہ بن علی بن یزید اس حدیث کو روایت کیا ہے عن عبداللہ بن علی ابن زید بن کثیر عن کثیر عن ابنہ عن جندب انہ طلق امرأته البتہ ثم قال الفرزدی سألت عن الخاری عن هذا الحدیث فقال انه یضطرب فیہ ناسخہ یقول ثلاثاً وتارة یقول البتہ ویقول واحداً قال المنذری اصحهما انما طلقہا البتہ وان الثلاث فیہ علی سنی انتہی فی القیم الباری تضعیف وتصحیح میں محدثین کے محاکمہ کرنے سے یہ حدیث رکانہ والی وہی مستخرج نہیں ہو سکتی ہے جیسا کہ حافظ ابن کثیر نے ملاحظہ فرمایا یہ حدیث قابل احتمال نہیں ہے اب حدیث میں غور کرنا چاہیے سرور کائنات نے رکانہ کو قسم کھا کر پوچھا کہ مراد تمہاری البتہ سے ثلاث ہی یا واحد حضرت رکانہ نے قسم کھا کر فرمایا کہ مراد میری البتہ سے طلاق واحد تھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم یہ حضرت رکانہ کے اعتبار فرما کر جمع کر دیا معنی البتہ قطع کر کے کہ اگر طلاق البتہ کا متحمل معنی طلاق ثلاث کو کم از طلاق ثلاث دونوں کو ہی اسلئے سرور کائنات نے قسم کھا کر معنی طلاق واحد کو متعین کرنا کر جمع کر دیا قسم کھا کر معنی طلاق واحد متعین کرنا مقام مستحلال ہے کہ اگر طلاق ثلاث ایک جلسہ میں دینے سے طلاق واحد بھی ہوتی ہے تو پھر قسم کھا کر البتہ سے طلاق واحد متعین کرنا انکی ضرورت ہی نہیں تھی بقول النبی فی طلاق ثلاث

اگر تین ہی طلاق مراد ہوتی تو کچھ ہرج نہیں تھا کیونکہ اس وقت میں بھی ایک ہی طلاق واقع ہوتی اس پر بیش
 سے صاف ظاہر ہو کہ تین طلاق جیسے واحد والی طلاق مختلف شمار کی جاتی تھی موافق آیت الطلاق مرتان کے
 لیکن چونکہ لفظ البتہ کا تین طلاق پر صراحت و دلالت نہیں کرتا ہو بلکہ تین یا کم از تین دونوں کو محتمل ہو اسلئے
 آنحضرت صلعم نے قسم کھلا کر دو احتمالوں میں سے ایک کو مستعین کر کے حکم جمعیت کا صادر فرمایا اگر حضرت
 رکاذ یہ بیان کرتے کہ مراد البتہ سے تین طلاق تھی تو آنحضرت صلعم حکم طلاق مختلفہ کا دیتے عبد الشہید ثقات
 کے عزیز ہیں **قال** فی الخلو صہ و شقہ الشافعی کما فی المعنی تلخ ابن عمیر و جہول
 ہونیکا اعتراض کیا گیا ہو وہ صحیح نہیں ہو تو فرمایا میں ہر ذکر البتہ فی الصحابہ و ابن جنات وغیرہ
 فی طبقات التابعین لغوی نے تلخ ابن عمیر کو صحابہ میں لکھا ہو اور ابن جنات وغیرہ نے تابعین
 میں ذکر کیا ہو صحابہ ہوں یا تابعین مہول نہیں ہیں اس حدیث رکاذ کو ابو داؤد نے جو طریق امام شافعی
 روایت کیا ہو اس میں زبیر بن سید العاصمی ہیں جن پر کہ سشو کا فی نے ضعیف ہونیکا اعتراض کیا
 ہو اور امام بخاری کا یہ اعتراض کہ حدیث مضطرب فی المتن ہو کبھی البتہ روایت کیا ہو اور کبھی ثلاثا جواب
 اس کا یہ ہو کہ البتہ کبھی بجا آتا ہے کہ بولا جاتا ہو اور ثلاثا بجا ہے البتہ کے۔ دیکھو فاطمہ بنت قیس کہ حدیث
 میں جو آو کا کہ حضرت فاطمہ نے کہی طلق ثلاثا۔ اور کبھی طلق البتہ۔ کہا یہ سب الفاظ مسلم میں موجود
 ہیں تو معلوم ہو کہ ثلاثا کا استعمال البتہ میں ہوتا تو اعتراض مضطرب کا مجاہد بخاری نے فرمایا ہے
 اٹھ گیا کیونکہ مضطرب جب ہوتا کہ دونوں معنی متضاد ہوتے ہیں **قال** المنذر ہی اصعبا انما
 طلق البتہ وان الثلاث حلی معنی اشمل ما فی المعنی شہد دار قطعی ترجمہ الحافظ
 المنذر ہی کہا کہ صحیح ہے کہ رکاذ نے طلاق البتہ یا تھا اور لفظ ثلاثا جو بعض طریقہ میں مروی ہو وہ بھی
 ذکر کیا گیا ہو **قال** النوی انہ طلقها البتہ و لفظ البتہ یحتمل الواحد و الثلاث و صاحب
 هذا الروایت اعتقد ان لفظ البتہ تقضی الثلاث فرمایا المعنی و ایضا قال النوی

ردھا علیہ رواہ الشافعی و ابوداؤد و الترمذی و ابن ماجہ و اختلافوا
 عل العلم هو من مسند رکائہ او مرسل عنه و صحیحہ ابو داؤد ابن حبان
 الحاکم و اعلام النجاری بالاضطراب و فی الباب عن ابن عباس فیہ طلق ثلاثا
 رواہ احمد و الحاکم و هو معلول ایضا انتہی حدیث عبد اللہ ابن عباس رضی
 عنہم بہن وہ منکر فیہ بن کلام انہن مشہور ہوا و ابوداؤد بن الحصین کے بارہ میں **قال ابو جابر**
 یس بقوی لولا ان ما لک اروی عنہ لشرکک حدیثہ و قال الجوزجانی لا
 یصح دون حدیثہ **قال الشافعی** منکر الحدیث شہم بر اثر الزنج قال علی بن یحییٰ
 ما روی عن عکرمۃ فمنکر قال ابو داؤد و احادیثہ عن عکرمۃ مناکیر کما
 فی المعنی قسم دارقطنی و سر اجاب یہ کہ واؤد بن الحصین تفرق بہن جو راوی ہیں لفظ طلق
 ثلاثین بخلاف نافع بن عجمیر جو راوی طلق البتہ کہ بہن لگی متابعت عبد اللہ بن علی کی ہر
 سر اجاب یہ کہ نافع ابن عجمیر کہ حدیث بہن لفظ طلق البتہ ہوا و ابوداؤد بن الحصین کے روایت بہن لفظ طلق
 ثلاثہ ہوا و ممکن ہو کہ کسی راوی نے لفظ البتہ کو معنی بہن ثلاثہ کے سمجھ کر بجای طلق البتہ کے طلق ثلاثہ ذکر
 کیا ایسا ہی ذکر کیا نوئی نے یہ مسلمین کا سبق تو اس صورت بہن حدیث بھی موافق مذہب
 یہود کے ہوئی مذہب شاذہ کے علاوہ اسکے حضرت عبد اللہ ابن عباس جو راوی حدیث ان
 کا طلق ثلاثہ کے بہن انفس کثرت سے فتویٰ خلاف روایت مروی ہیں کہ وہ حضرت طلاق ثلاثہ کو
 قطع ہو نہ کا فتویٰ دیتے تھے جیسا ابھی منقول ہو گا و اسی حدیث کو ابو داؤد نے بطریق ابن جریر
 بن یحییٰ نبی رافع عبد اللہ ابن عباس سے روایت کیا ہے انہیں قطع نظر چھوڑا جو راوی کے دوسری
 صحیح یہ کہ عبد بن ربیع ابو رکابہ قبل اسلام کے مرنے سے علامہ سیوطی باب التناول فی سبب
 دخول بہن سورہ طلاق کو شان نزول فرماتے ہیں انخرج الحاکم عن ابن عباس قال طلق عبد

بنزید ابو رکابہ ام رکابہ ثم نکح امرؤ من منین فبجاءت لی رسول الله صلوات
 الخ قال الذی فی الاستاذ وایو الخیر خطاء فان عبد بنزید لم یجد من هذا
 سلم انتفی ما فی الباب المنقول حدیث ثالث حضرت عبداللہ بن عمرؓ کہ جبکہ
 واقعتی نے روایت کیا ہے قصہ طلاق بعضین حدیث اخیرنا علی بن محمد عبد الله
 الحافظنا محمد بن شاخان الجوهری نام علی بن منصور نا شعیب بن زہری
 عن عطاء الخراسانی حدیثهم عن الحسن قال قال عبد الله ابن عمر قال قلت
 یا رسول الله صلوات الله علیہ ارایت لو طلقتمها ثلاثا انک انک یحلی لی ان اسما جعما قال لا
 کانت تبین منک وتکون معصية ترجمہ عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں کہ یہ حکم مراہمت
 ہا جراتیے ویاچ کہ جس نے ایک طلاق دیا تھا اگر تم تین طلاق دیتے تو مجھے کیا مجھکو حلال تھا کہ رجوع
 کر لیتے آنحضرت صلوات اللہ علیہ نے فرمایا کہ نہیں حلال بخارجوع کرنا اگر تم تین طلاق دیتے وہ محبت تم پر حرام
 ہو جاتی اور تین طلاق ایک جسد میں دینا گناہ ہوتا۔ اسکی پوری حدیث تراویح فصل اول صحت طلاق
 بعضین گذشتہ کی جسکو بخاری و مسلم وغیرہ نے روایت کیا ہے۔ لیکن اس زیادتی کو یعنی جسد
 آکر ایک لوط لقمہ ثلاثا الخ کو واقعتی و ابن ابی شیبہ بطریق عطاء خراسانی کو روایت کیا اور
 یہ زیادتی بطریق عطاء خراسانی مروی ہو عطاء خراسانی پر بعض مشن نے مرجع کیا ہو لیکن وہ مرجع بہم ہو اگر نہیں
 ہے تو اسقدر کہ حافظ محمود **وقل** لله الترمذی وقال النسائی وابو حاتم وایو
 بہ قال ابن حبان من غیار عباد الله غیر انہ کثیر الوهم شیء الحفظ انتفی ما فی الخ
 تقریب التہذیب میں ہے عطاء خراسانی ابن ابی سلمہ مدق ہم کثیر اویہ لیس من الخامسة۔ میزان میں ہے
 قال احمد ویحیی والعلی وغیرہم ثقة۔ قال ابو حاتم ثقة مصیہ قال الترمذی
 عطاء ثقة روى عنه مالک ومعه ولم یسمع ان احدا من المتقدمین نکلم فیہ

ایک روایت اس حدیث کو شعیب بن نفیق بن قال فی القریب شعیب ابن نفیق
 نامی ابو شعیبہ صدوق بخطی من السابعة اتفق قل فی اللیزان شعیب
 مذہب قال وجملاً باس بمقال الدارقطنی ثقة قال ابن عیینة ثقة قال الجعلی
 تصاحب السفة نبیل قال یعقوب ابن شعیبہ ثقة متقن لمرآة له
 بن یثاملاً سمع عن الحسن بن علی ایک روایت علی بن نفیق فی القریب
 علی بن النصور الرازی ابو یعلیٰ تنزیل بغداد ثقة سنی فقیہ طلب القضاء
 استغنی عن الاموال من نعمان احمد رما ببالکذب من العاشرة بیہقی من اسرار
 یا عرض کیا ہو کہ عطائے اس زیادتی کو روایت کیا ہوا اس کی کسی نے متابعت نہیں کیا اور وہ ضعیف
 حدیث ہے جواب اس کا ابن ہمام نے یہ بیان کیا کہ متابعت اس شعیب بن زریق نے کیا ہے
 بسو طبرانی نے روایت کیا ہے حدیث ثنائی علی بن سعید الرازی ثنائی
 بن عثمان ابن سعید بن کثیر بن دینار الحنفی ثنائی علی ثنائی شعیب ابن نفیق ثنائی
 الحنفی ثنائی متنازعہ عرض تفرک لا یستحق فی کیا ہے جانا اس حدیث ضعیف کی اوپر چہ مرتفع
 ہو گئی اور اس حدیث کی روایت عطائے اس حدیث کو سن کر حدیث کیا ہوا جو حدیث حدیث
 اس کے اپنے شیخ سے روایت کہ وہ حدیث متصل ہوتی ہے تو حدیث متصل ہو گئی اور جواب ہم کا
 یہ ہے کہ وہ حقیقت یہ زانیہ سن۔ فقالت یارسول اللہ ان طلقاً ثلاثاً کان یعمل لی ان ارا
 جھما قال لا کانت تیین منک وتکون معصیة اتفق اس قدر حول طویل عبارت
 بافی نفس حدیث رسول اللہ وسلم کی ہے یا عطائے اس حدیث کو وضع کیا ہے یا عطائے اس قدر حول
 حول عبارت و ہمارے روایت کیا ہے عبارت وضعی ہے کہ نہیں اس میں کوئی روایت نہیں یا کذب یا بالوضع نہیں
 ہو علماء قدیم نے ان روایات کو تہم یا کذب نہیں کیا ہوا وہ ہم ایک دو افسانہ ہیں ہمارے اس قدر

طویل مباحث میں جو فی نفسہ ایک علویہ پوری حدیث ہو کوئی دہائی بیان کر سکتا ہو تب خواہی
 خواہی یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہو اور اگر بطریق منزل ضعف کو تسلیم بھی کر لیں اس حدیث کی
 ضعف کو اثر حضرت ابن عمر کی جو راوی اس حدیث کے ہیں دفع کر دیتی ہو جسکو بخاری نے معلق
 و مسلم نے مسند اپنی جمع میں روایت کیا ہے حدیث قال نافع فکان ابن عمر اذا سئل
 عن الرجل اذا طلق امرأته وهو حی ایضاً یقول اما طلقها واحداً او اثیناً و ان
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امر ان ینزل جھما ثم یصالحها حق تھویض حیضہ اخری ثم
 یصالحها ثم یتطلقها قبل ان یصالحها و اما انت طلقها ثلاثاً فقد عصیت
 ربک فیما امرک بہ من الطلاق امر ثلاث و بیاخت منک ترجمہ نافع نے کہا
 کہ ابن عمر اس شخص کو جو اپنے زوجہ کو تین طلاق حیض میں دیتا تھا اسکو یہ فتویٰ دیتے تھے کہ اگر تو ایک
 یا دو طلاق دیتا تھا حضرت صلعم نے ایسے حالات میں حکم مراجعت کا دیا ہے اور تیسرے تین طلاق یا چار
 اسلئے کہ نہ گناہ کیا خدا کا اور عورت تیری تھیے بائن ہو گئی حضرت ابن عمر کا یہ فرمانا کہ نبی صلعم نے
 ایک اور دو طلاق میں حکم مراجعت کا دیا ہے تو نے اسے سائل تین طلاق دیا ہے اسلئے وہ عورت
 تجھے حرام ہو گئی تو اسی حصر سے معلوم ہوا کہ نبی صلعم نے تین طلاق میں حکم مراجعت کا نہیں دیا ہے
 ورنہ حضرت ابن عمر تین طلاق میں فتویٰ مغلط ہونیکا نہیں دیتے جب تک کہ اس بارہ میں رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حکم نہیں مل سکتا ہے اگر مغلط ہونیکا فتویٰ نہیں دیا ہے حضرت
 ابن عمر کی متابعت سنت کی مشہور ہے حدیث مرفوع ابن عمر کی جسکو دارقطنی اور ابن ابی شیبہ اور ابی ہریرہ نے بطریق
 عطا اور شعب ابی ذریق روایت کیا اور اس فتویٰ کو حضرت ابن عمر کے جسکو بخاری و مسلم نے بطریق ناقل
 روایت کیا ہے اگر دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بیشک حدیث مرفوع بھی صحیح ہے گو بعد کہ سبب بعض
 روایات کی بقدر ضعف تاریخی ہو گیا ہے اور وہ روایات بھی فی الحقیقت مجروح نہیں ہیں لیکن غرض ال میں ضرور

صحیح بخاری اسی بنا پر حضرت ابن عمر نے موافق حدیث مرفوعہ کی طلاق ثلاثہ کو مطلق مغلطہ ہونیکا فتویٰ
 دیا جو فلیتدعی فانہ حق والحق الحق بالاجماع حدیث رابع محمد بن ابی لیسید کہ بھی
 مسکونہ سال نے بسند صحیح علی شرط مسلم روایت کیا جو حدیث عن محمد بن ابی لیسید قال انہ
 رسول اللہ صلعم عن رجل طلق امرأته ثلاثاً جميعاً فقام رسول اللہ صلعم غضاً
 وقال ایلعب بکتاب اللہ وانا بین ظہر کمر فقام رجل وقال یا رسول اللہ صلعم افلا
 اقلته قال ابن وہب قد رواہ عن عخرصة بن بکیر بن اشیم عن ابیہ فقال سمعت
 محمد بن لیسید وعخرصة ثقتان بلا شد وانتهی فی زاد المعاد ترجمہ محمد بن لیسید نے کہا
 کہ نبی صلعم کو خبر پہنچی کہ طلاق تین مرتبہ کو تین طلاق ایک جلسہ میں دیا تو آنحضرت کو بہت
 غصہ آیا اور فرمایا کہ کتاب اللہ کے ساتھ کھیل کرنا جو اور ہم ابھی تک زندہ ہیں ایک صحابی نے اس
 غصہ کو دیکھ کر کہا کہ اس شخص کو قتل کر دوں۔ امام مسلم نے غمرہ سے بروایت باب اس کے استہلال کیا
 جو اب رہی یہ بات کہ اس حدیث میں اسکا ذکر نہیں ہے کہ اس طلاق کو مغلطہ قرار دیا یا صحیح یا مسکونہ
 لیکن دوسری حدیث جو بعد کو آئی ہے اس میں تصریح اہل موجود ہے کہ اس طلاق کو مغلطہ قرار دیا ایک حدیث
 دوسری کی تفصیل کر سکتی ہو علاوہ اسکے آپکا استفادہ غصہ فرمایا کہ دوسرا صحابی اجماع قتل کی طلب
 کرتا ہو صاف بتلادہا ہے کہ طلاق ثلاثہ مغلطہ تھی ہے اور یہی ثابت کیا ہے کہ غیر ممنوع جب تک
 مشتمل مغرت کو نہیں ہے کوئی شے ممنوع نہیں ہو سکتی ہے کہ طلاق ثلاثہ جلسہ واحد میں مغلطہ ہو جاتی ہے
 جسکی تدارک ممکن نہیں ہو اور جلسہ متعدد میں دینے سے تدارک یعنی بعد مصلح پھر رجوع کرنا درمیان
 حدیث ممکن ہو اور یہ عدم تدارک حضرت سخت ہوا سئلے ایک ہی جلسہ میں تین طلاق دینا ممنوع ہے
 اس پر ہم کہ آنحضرت نے غصہ فرمایا جب طلاق ثلاثہ جلسہ واحد میں دینے سے ایک ہی شمار کیا جاتی تھی
 تو اولاتین طلاق دینے کی ضرورت ہی کہا تھی ثانیاً یہ کہ جب تین طلاق سے زوجہ مغلطہ ہوئی ہے نہیں جسکا

ایک طلاق دینا جیسا تین دینا تو حضرت دفعہ ان ہی کیا ہوا تین طلاق جلد اسدہ میں منوع ہوئی اور
غفہ کیون فرمایا گیا نہیں بلکہ تین طلاق فوراً ایک جلسہ میں دینے سے تدارک غیر ممکن ہو اس لیے اس منوع
ہوا اور چونکہ تین طلاق ایک جلسہ میں بھی مغلطہ ہوتی ہو اس لیے طلاق تین تین دیا اور تین طلاق دینا لغو
تھا اور آنحضرت صلعم کا قصہ فرمایا اس واسطے تھا کہ اللہ جل شانہ نے اس طلاق کو بھلست مشروغ فرمایا
تاکہ اگر اصلاح میں لڑو جین ہو جا تو تدارک ممکن ہو لوگ اس رسم کو یاد کو گیرین ضلالت کہتے ہیں عمارک
کو تو یہ کہ کیوں جانے یہ تین بھلست میں جلدی کیوں کر بیٹھے ہیں اس میں شل چو ناظم کے ہیں ماضی صلعم
شل بد طریق کے بری باتوں سے کہیں شغف سے اور کہیں غرض سے روکتے تھے مودب کو چاہے کہ اپنی
ماتحت کو بھلے بات کی ہدایت کرے بری بات متنبہ کرے اس لیے آنحضرت صلعم نے اس جلسہ پر
سے نہ کہنے کے لیے غصہ فرمایا بھلست علیہ شائع کی پیروی کرنیکی ہدایت فرمائی اس بات کی بیان کرنیکی غصہ
ہی دیتی کہ وہ عورت مطلقہ مغلطہ ہوگی یا نہیں کیونکہ وہ حکم تو نص قرآن کا بت ہو کہ تین طلاق کے بعد
عورت حرام ہو جاتی ہو حکم جمعیت بعد طلاق ثلاثہ کے منسوخ ہو گیا لیکن یہ تین طلاق کو تین عدت میں
بانت کر دینے کا حکم آخراً ہے تاکہ اگر شاید تین ماہ کے اندر اصلاح ہو جا تو تدارک ممکن ہو تو اس خلاف
ہدایت کے عمل کو باطل کے ہدایت کیساتھ سنیں کہیں کرنا ہو حدیث پانچویں جبکہ امام بخاری نے
باب دفع ثلاث فی مجلس واحد میں لاکر مستحلال کیا ہو کہ تین طلاق جلسہ واحد میں مغلطہ ہوتی ہے
حدیث عن عائشۃ ان رجلاً طلق امرئته ثلاثاً فتنسرجت فطلق فسل النبي صلعم
انسل للادل قال لا حتى يذوق عيبتهما كما خافت الا دل ترجمہ ایک شخص نے اپنے زوجہ کو
تین طلاق دیا تھا تو اس سے پہلے دوسرا نکاح کیا اس شوہر نے بھی قبل طلاق کے طلاق دیدیا تو آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم سے پوچھا کہ اب شوہر اذل بر حلال ہوئی آنحضرت صلعم نے فرمایا کہ اس میں یہاں تک کہ شوہر عانی
دل نہ کہے اس حدیث سے متبادر معلوم ہوتا ہو کہ ایک جلسہ میں تین طلاق دیا تھا اس لیے اس کا نام بخاری نے

باب ثلث طلاق الثلاث من ذکر کیا اور یہ معلوم ہوا کہ طلاق ثلاث ہی مفظہ ہے نہ تین محبت کیونکہ اگر کسی
 نے طلق ثلاثاً ذکر کیا ہو نہ یہ کہا کہ طلق فی ثلاث العدرت تو معلوم ہوا کہ طلاق فی العدرت الثلاث
 شرط غلیظہ طلاق ثلاث ہے حدیث چھٹی فاطمہ بنت القیس کی یہ سہاوی بخاری کی اور بہت
 محدثین نے روایت کیا ہے اور قطنی نے یون روایت کیا ہے حدیث اخیرنا ابو احمد
 بن اہدیم الجرجانی نا عمر بن ابی موسیٰ بن عجاج شیعہ السقیانی اتھما شیبان
 ابن مرجع نا محمد بن راشد عن سلمة بن ابی سلمة بن عبد الرحمن بن عوف
 عن ابیہ ان عبد الرحمن بن عوف طلق امرأته فاصريت الاصبعية وهي باجم
 ابی سلمة ثلاث تطليقات في كلمة واحدة فلم يبلغنا ان احدا من اصحابہ
 عاب ذلك **قال** ونا سلمة بن ابی سلمة عن ابیہ ان حفص بن غيرة
 طلق امرأته فاطمة بنت القيس على عهد رسول الله صلعم ثلاث تطليقات
 في كلمة واحدة فاباها منہ النبي صلعم ثم خرج حفص بن غيرة من فاطمة بنت القيس
 اپنے زوجہ کو تین طلاق جلسہ احدہ میں دیا تھا تو آنحضرت صلعم نے حکم مفظہ کا دیا اور اسی حدیث کو
 مسند میں احمد بن حنبل بن بطریق مجالد عن الشعبي روایت کیا عن الشعبي ان فاطمة بنت القيس
 خاصمت اخا زوجها الى النبي صلعم لما اخرجها من الدار ومنعها النفقة
 فقال ما لك ولا نبت قيس قال يا رسول الله صلعم ان اخي طلقها ثلاثا جميعا
 الخ اس میں بھی ذکر ہے کہ حفص بن غيرة نے تین طلاق ایک جلسہ میں دیا تھا ان دونوں طریقہ کو طلاق
 سے یہ اعتراض کہ بالدارس قول طلق ثلاثا جميعا میں مفرد ہو مرتفع ہو گیا کیونکہ محمد بن راشد نے سلمہ
 بن سلمہ سے طلق ثلاث تطليقات في كلمة واحدة روایت کیا ہے اور یہی اس بات کی
 تائید کرتی ہے حدیث صحیحہ مسلم کی جو بطریق ابی سلمہ اصغار شعبی والی ہے کہ مروی ہے عن ابی غنم

فرمایا کہ کہ اس شے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اب لوگ طلاق ثلاثہ جلد سے ائمہ کو منقطع قرار دیتے تھے قوی ساقی
 حضرت عبداللہ بن عمر بن العاص کا جو حکو ام مالک نے روایت کیا ہے مالک عن یحییٰ بن سعید عن یحییٰ بن
 عبداللہ بن الاشج عن النعمان بن ابی عیاش الانصاری عن ابن یسار قال جاء رجل یسأل عبداللہ
 ابن عمر ابن العاص عن رجل طلق امرأته ثلاثاً قبل ان یسمیها قال عطاء فقلت انما طلاق البکر
 واحد فقال لہ عبداللہ ابن عمر العاص انما انت قاضی الواحد تبینہا والثلث تخرمہا حتی
 تکون زوجاً غیرہ ثم حمیہ ایک شخص نے سوال کیا حضرت عبداللہ بن عمر بن العاص کہ منسے تین طلاق یا اپنی
 زوجہ غیرہ خود بہا کو کیا حکم ہے عطاء بن یسار جو وہاں حاضر تھے کہا کہ ایک شمار کیا جائیگا عبداللہ بن عمر بن
 العاص نے عطا کو دانا کہ تم تو قسم کو آدمی ہو ایک طلاق عورت غیرہ خود بہا کو جدا کرتی ہو اور تین طلاق
 حرام کرتی ہو بغیر نکاح دوسرے شخص کے وہ عورت حلال ہوگی یہ اثر ہی نہایت صحیح ہے اگر طلاق ثلاثہ کا منقطع ہونا
 اجتہاد تھا اور صحابہ اس مسئلہ میں مختلف اور آجھے تو حضرت عبداللہ بن عمر بن العاص عطا کو کیوں نہ انشتے
 ایک مجتہد کو دوسرے مجتہد پر مسائل اجتہاد میں ہرگز نہ کرنا کوئی حق نہیں جو اس روک ٹوک صاف ظاہر ہے
 کہ یہ حکم مندرجہ ہے حضرت اشج سے یہی طحاوی ایسا ہی روایت کیا ہے کہ طلاق ثلاثہ جلد سے ائمہ والی غلطی
 ہوتی ہے قوی آہوان حضرت جعفر صادق کا جو حکو وار قطنی نے روایت کیا ہے آخر نا القاضی احمد بن
 بن الکامل نا جلیل اللہ بن کثیر نا محمد بن عثمان القطان نا سعید بن عثمان نا یزید نا عبد بن حبیب
 عن ابان بن تغلب قال سألت جعفر بن محمد عن رجل طلق امرأته ثلاثاً فقال بانیت مذہ فکحلہ
 حتی تکم زوجاً غیرہ فقلت لہ افق الناس بهذا قال نعم ثم حمیہ ابان بن تغلب نے حضرت جعفر صادق سے
 پوچھا کہ جیسا ہی زوجہ کو تین طلاق یا ایک حکم ہے کہ وہ طلاق غلط ہے شوہر اول پر بغیر حلال جائز نہیں ہے ابان نے کہا
 کہ اگر ایسا ہی قوی دیتے تھے کہ ابان تقریب میں ہے عابد بن حبیب صدوق درموی نا شمس میران
 میں ہی عن شمس لفقہ روی غیر ائمہ صلیح و ذکر ابن جہان فی الفتاویٰ و جعفر سب فتاویٰ

الاجتهاد فیما یجزم به الرازی فی الحصول و غیره واحد من اسماء الحدیث و جزم به الرازی
 فی مختصره - او یہی سبلی طلوع الشریا میں کہتے ہیں **قال** قال حافظ ابن حجر هذا هو المعتقد عند
 من المحدثین والاکام شافعی و ابی جعفر طبری و الطحاوی و ابی بکر ابن مردويه فی نفسہ المستند
 و البیہقی و ابن عبد البر و آخرین قد کی ابن عبد البر الاجماع علی مستند و جزم بذلک
 الحاکم فی علوم الحدیث و الامام الرازی فی الحصول ترجمہ جو اثر صحابہ ایسا ہو کہ
 عقل اجتہاد کو دخل نہ ہو وہ اثر یہی مرفوع ہو امام رازی و زکشی و ابن حجر و امام شافعی و ابی جعفر طبری و طحاوی
 و ابی بکر ابن مردويه و بیہقی و ابن عبد البر نے کہا کہ وہ اثر مرفوع ہو بلکہ ابن عبد البر نے کہا کہ اس پر اجماع ہے
 نہیں طلاق کے جہی یا منقطع ہو تو یہ عقل کو کوئی دخل نہیں ہو بلکہ ایسے احکام ہیں کہ سبکی بنا محض شارع کے
 حکم پر موقوف ہو اسلئے یہ کل فتاویٰ صحابہ کے جو اوپر منقول ہوئے حکم میں حدیث مرفوعہ کہیں جہت تک
 شارع کے جانب کوئی حکم طلاق ثلاثہ جملہ احدہ کے منقطع ہونے میں نہیں سنا ہو گا ہرگز منقطع ہونے کا
 فتویٰ نہیں دیا ہو گا تو کل فتاویٰ براہ ایک ملحدہ حدیث مرفوعہ ہو بلکہ اسکی حدیث مرفوعہ ہو نہ کا
 احتمال زیادہ قوی ہو یہ خلاف حدیث ابن عباس کے کہ میں احتمال عدم حکم کا بھی ہو اسقدر احادیث کو
 جو بعض بروایت شیخین و بعض بروایت مسلم و بعض علی شرط مسلم و بعض حسن و لذاتہ و بعض بسبب تعدد
 طرق و متابعت معاضدت کثیرہ کی من اخیرہ ہیں لہذا اسقدر فتاویٰ اجل فقہاء و صحابہ کے جو اجماع طریق
 مروی ہو جسے صاف معلوم ہوتا ہو کہ طلاق یکبارہ و احدہ و جملہ احدہ طلاق منقطع ہوتی ہو ایک ایسے محقق کے
 کہنے پر جسکی تحقیق بقا تحقیق از ابو محمد بن سلف و قدام محدثین کی کچھ و صحت نہیں کہتی ہو نظر انداز نہ کرنا اس
 مادہ کو کہ تاہیں قریب طلاق ثلاثہ و انصاف سو فرما دیں کہ تحقیق صحابہ کرام و تابعین و مجتہدین عظام
 قابل اعتماد ہو یا محض دو ایک نفس تحقیق قابل وثوق ہو اگر قلوب معضی سے کل مباحث پر غور کریں تو آئینہ
 انصاف میں نظر آئے گا کہ حق جانب مجبور ہو خود تو شوکانی وغیرہ ایسے محققین کے اقوال پر تقلید جا کر کہ

ایسے ان کے متبعین ہیں جیسے نماز جیٹھ کا بیج اور دوسری لوگ تقلیدین اندہ کی تقلید پر کفر و شرک کا فتویٰ
 ادا ہے ہیں جب تقلید کو اس طرح سمجھا گئی ہیں جیسے شیر سے لڑائی تو پھر خود ہی کیوں نہیں مرنے
 و امادیت تحقیق کہ کے دلائل شافعیہ پیش ناظرین کریں شوکانی وغیرہ کی تقلید کر کے ہر محقق نام لکھتا
 دعویٰ کہ خلاف ہے شوکانی وغیرہ کی تحقیقات سب لوگ پر حجت نہیں ہو علی الخصوص اخیر جو تقلید
 تبرکیتہ ہیں یہ کیا خوب ادا و تحقیق ہو کہ صحابہ کے فتاویٰ شوکانی وغیرہ کی تحقیقات پر اعتماد کر کے
 رد کیا جاتا ہے تحقیق نہیں ہے بلکہ تحقیق و انصاف کی گردن پر گزند چھری پھرتی ہو جتنے مسائل مختلف
 اہل سنت والجماعت کو ہیں ہر ہر جانب بڑے بڑے صحابہ مجتہدین کی ایک جماعت ضرور ہوتی ہے اور یہی
 وجہ اختلاف مجتہدین مابعد کہ ہونے کی جس سلسلہ میں کسی صحابہ کا فتویٰ نہیں ہو وہ مسئلہ مردود ہے
 اسی واسطے اہل بدعت کہ مسائل غیر معتبر ہیں اس سلسلہ طلاق میں ایک صحابہ ہی واحد جمعی کے
 قائل نہیں ہیں جن میں بعض صحابہ کا نام بیان کیا گیا ہو ان سے بسند صحیح خلاف میں جہور کے ہرگز کوئی فتویٰ
 مرد نہیں ہو اگر بالفرض ہو ہی تو انہیں سے رجوع بسند صحیح مروی ہو تب ہی یہاں تک مباحث
 تحقیقی طلاق ثلاثہ جلسہ واحد کی مغلطہ ہونے میں کی گئی اب تردید و تردید انہیں مغلطہ کی بیان ممتنع ہے
 بطور نقض و معارضہ و الزام کہ در انصاف سے سنا جائے تو تین طلاق کو کوئی مغلطہ ہونا عقلاً
 ثابت نہیں کر سکتا ہو تین اگر مغلطہ ہو تو چار کیوں نہیں مغلطہ ہو سکتی ہے یہ سیکڑا پانچ چہ سات تین کو
 مغلطہ کہنا اور چار پانچ کو مغلطہ نہیں کہنا ترجیح بلا مرجع ہو تو معلوم کہ تین طلاق حکم شارع مغلطہ ہونا از حد
 عقل کے ایک جلسہ میں ہو یا کئی جلسہ میں فصل جو لوگ تین طلاق ایک جلسہ میں دینے کو ایک شمار کرتے ہیں
 اگلی بہت بڑی دلیل حدیث عبداللہ بن عباس کی ہے جو حکم نام مسلم نے روایت کیا ہے حدیثنا اسحق
 ابن ابراہیم قال اننا سلیمان ابن حرب عن حماد بن زید عن ایوب السخستانی عن ابراہیم
 بن مسعود عن طاووس ان ابی الصمیعاء قال لابن عباس مات من فحاشات الہم تکمل الطلاق

اس میں سے
 بعض مسائل
 ہیں جن میں
 اب کیا بیعت
 ہے ۱۲

الثلاث علی عمل رسول اللہ صلعم وابی بکر واصل فقال قل کان ثلاث فلا کان فی
 عمل عمر فتابع الناس فی الطلاق فاجازہ علیہم ترجمہ اباصحاب ابن عباس سے پوچھا کہ
 آپ اپنا علم بیان فرمائیے کہ تین طلاق جہد و رکعات صلعم حضرت ابوبکر میں ایک ہوتی تھی پس کہا حضرت
 ابن عباس نے ایسا ہی تھا اور جبہ حضرت عمر میں کثرت کیا طلاق میں حضرت عمر سے حکم دیا اسکا اوپر اٹکے
 بعض روایت میں ہے عن ابن طاووس عن ابيه - فقال عمر بن الخطاب ان الناس قد استعملوا
 فی امر کان لهم فیہ امارۃ فلما مضی الہ علیہم ترجمہ حضرت عمر نے فرمایا کہ لوگ جلدی
 کرنے لگے ایسی چیز میں جس میں لوگوں کو ہدایت تھی پس اگر جاری کر دینے سے اسکا وہاں لوگوں کے
 پر جاری کیا اسکا اوپر اٹکے۔ اور ایک روایت میں ہے انصافاً کانت الثلاث یجعل واحد
 علی عمل رسول اللہ صلعم وابی بکر وثلثا من امارۃ عمر فقال ابن عباس نعم
 اس حدیث کو طاووس نے روایت کیا ہے طاووس کے سامنے ابوالصہب نے حضرت ابن عباس سے
 پوچھا تھا تو اصل سائل ابوالصہب ہیں چونکہ وقت سوال کے طاووس حاضر تھے اسلئے طاووس نے یہی
 نام اباصہب کا لیا کہیں نہیں لیا تو معلوم ہوا کہ اصل واقعہ سوال پر اباصہب کے بیان کیا گیا اور طاووس
 نے نقص اسی حدیث پر بڑا زور دیا کہ تین طلاق بغیر واحد یا جملہ واحد ایک طلاق ہی
 ہوتی تھی لیکن ذرا متامل صاحب غور کر کے فرمادیں تو یہی کہ ہم واحد یا جملہ واحد یا جملہ کہاں تک لگاتے
 ہیں حدیث عبد اللہ ابن عباس میں تو ہم واحد یا جملہ واحد کا کہیں ذکر ہی نہیں ہے بلکہ اس حدیث میں
 تو طلاق تین طلاق کو ایک شمار کرنا واقعہ مذکور ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تین طلاق بغیر واحد یا جملہ
 واحد یا جملہ متفرق دینے کو لوگ ایک شمار کرتے تھے تین برس خلافت تک حضرت عمر کی تو طلاق
 منقطع کی بیخ و بنادمی کٹ جاتی تو طلاق منقطع کوئی باقی نہیں رہتی ہوا و جب تک اس حدیث مذکور
 صاف لفظوں میں لفظ ہم واحد یا جملہ واحد یا جملہ کا بتلایا نہیں جائیگا دلیل معویٰ کیساتھ منطبق

نہوگی دلیل عام ہے دعویٰ خاص ثابت نہیں ہو سکتا ہے۔ دعویٰ تو یہ ہرگز تین طلاق بغیر واحد یا بجا واحد
 ایک جہی ہوگی اور دلیل یہ ہرگز طلاق ثلاث ایک طلاق ہوتی ہے ہرگز دلیل عام سے نتیجہ خاص نہیں نکلا
 جان اگر اس دلیل کو خاص کر دیکھنا اور الفاظ محذوف و مقدر ماکر زبردستی نتیجہ خاص نکالنے پر کوئی
 آستین چڑھائے تو اس کا جواب کیا ہے مگر اول بصیرت کے نزدیک دلیل کافی نہوگی اور ایسا
 گھساڑھا کر دعویٰ ثابت ہو جائے تو ہم کہتے ہیں اس حدیث سے مذہب جمہور ثابت ہوتا ہے
 یا منطوق کہ اس حدیث کے معنی یوں بیان کیا جائے کہ بعض لوگ عدم انستکی میں فقط طلاق
 فم واحد والی یعنی انت طالق ثلاثاً کو ایک شمار کر کے رجعت کر لینے سے اجازت دے دیتے
 چونکہ اہل میں شاذ و نادر ہوتا تھا جسکی خبر آنحضرت صلعم اور حضرت ابابکر صدیق کو نہیں تھی
 اور جب بعد حضرت عمرؓ میں لوگ اس قسم کی طلاق زیادہ دینے لگے تو حضرت عمرؓ کو خبر ہو گئی تو
 فرمایا کہ طلاق میں سنت یہ ہے کہ بسم اللہ دین اور لوگ نام انستکی میں ایک ہی بار تین طلاق دیکر پھر
 رجعت کر لیتے ہیں تو ہم کو لازم ہو کہ اصل حکم تین طلاق کا جو مغلطہ جاری کر دین چنانچہ حکم غلط
 کو جو بعض لوگوں پر مخفی تھا جاری کر دیا اگر امضاء کی تعمیر جو مفعول ہر طرف طلاق مذکورہ حدیث کے
 پھر تہی تو لازم آتا ہے کہ معنی حدیث کا یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے اسی طلاق مذکورہ کو امضاء کیا اور
 طلاق مذکورہ حدیث تو ظاہر ہو کہ تین طلاق ایک شمار ہوتی ہے اور اسی کی تعمیر حضرت عمرؓ نے جاری
 کیا اور جب تین طلاق ایک شمار ہوتی ہے تو حضرت عمرؓ کی طرف اسکی امضاء کی نسبت کرنا
 محض غلط ہے تو معلوم ہوا کہ تعمیر امضاء کی جو مفعول امضاء کی ہر طرف طلاق مذکورہ حدیث کے
 ہیں پھر تہی ہو بلکہ حکم طلاق کے طرف پھر تہی ہو تو معلوم ہوا کہ مفعول امضاء کی حکم طلاق ہی نہ طلاق
 مذکورہ حدیث پس وہ حکم طلاق اور تھا جو مخفی تھا اسکو حضرت عمرؓ نے عام طور پر جاری کر دیا اسب
 لے اقص ہو گئے۔ دیکھئے اس تبادل سے یہ حدیث مذہب جمہور کو موافق ہوئی نہ مذہب شاذہ کی اصل

یہ ہو کہ یہ حدیث حضرت عبداللہ بن عباس کی شکل المعنی ہو کیونکہ اگر اس کا پتہ ظاہری معنی پر مراد لیا جائے
 تو طلاق ثلاثہ کسی طور سے دی جا مغلط نہ ہوگی بلکہ ایک ہوگی اور یہ بھی کہ مثل ہی کیونکہ تین طلاق تین عین
 عین طلاق دینے کو سب کوئی مغلط کہتا ہو اور اگر لفظ فم واحد یا جملہ واحد کا پتہ طرف بڑھایا جائے تو
 مخالفت آیت صریح اور احادیث صحیح و فتاویٰ صحیحہ کے لازم آتی ہو اور اس کی کوئی ضرورت نہیں ہو کہ آیت
 صریح و احادیث صحیح و فتاویٰ صحیحہ میں ایک ایسی حدیث کیواسطے جو اپنے ظاہری معنی پر دال نہیں ہے
 تاویل رکھ کر کے ایک مذہب جو اگر نہ بیدلیل قائم کیا جا جسے لوگ مرکب مرام کو ہوں اور مستدل
 حدیث لکھنا جسے حکام احمد نے روایت کیا ہو صحیح نہیں ہو پوری بحث اس کی حدیث ثانی میں گذری
 اور جواب بھی بالاستیعاب وہیں مذکور ہے وہیں دیکھنا چاہئے یہ نقص اگر کسی علما یا بقیرت منقول
 نہ ہوا مگر الواقع یہ نقص اردو ہوتا ہو تو کچھ مضائقہ نہیں ہو فیض اللہ یوقہ من لیس آء و دوسرے نقص
 یہ ہر سند روایت میں اس حدیث پر نقل کو نہیں ہو لیکن متن حدیث میں محدثین نے قبل قال کیا قال
 ایمنی فی هذا الحدیث احمد ما اختلف فیہ البخاری و مسلم فاخو جہ المسلم و تراک
 البخاری و اظنہ ترکہ لمخالفة سائر الروایات عن ابن عباس ثم ساق الروایات عنه
 بوقع الثالث ثم قال فهذا هوایة سعید بن جبیر و عطاء بن ابی رباح و مجاہد و حکم
 و عمر بن دینار و مالک ابن الحارث و محمد بن ابی اس بن بکر قال روایا عن معاویہ
 بن ابی عیاش کلهم عن ابن عباس انه اجاز الثالث و امضاهن قال ابن المنذر فقص
 جائزات یظن بان ابن عباس له یحفظ عن النبی صلعم شیء ثم یفقی بمخالفة استقی
 فزاد للعاذ یعنی یہی نے کہا ہو کہ یہ حدیث جسکو مسلم نے روایت کیا ہو بخاری نے اسے
 نہیں روایت کیا کہ یہ روایت طاووس کو مخالف ہو کل روایت شاگردان حضرت ابن عباس کی جمیع
 طلاق ثلاثہ کے مغلط ہونیکا فتویٰ منقول ہو پھر اگر کیا نام شاگردان کا سعید بن جبیر عطاء بن ابی رباح

مجاہد عکرمہ عمر ابن دینار و مالک ابن عمارت و محمد ابن ابیاس بن کثیر و معاویہ ابن ابی عیاش ابن سبر
 ابن عباس کے طلاق ثلاثہ جیسے احمد کو مغلطہ ہو گیا فتویٰ نقل کیا جو ابن منذر نے کہا کہ یہ ممکن نہیں کہ حضرت
 عبد اللہ ابن عباس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کے خلاف فتویٰ دین تو معلوم ہوا کہ حدیث حاوی کی گو سند
 صحیح ہے لیکن متنازعہ ہو گیا خلاف جو اس حدیث کے جسکو ابو داؤد و ترمذی نے بطریق عکرمہ عن
 ابن عباس کے روایت کیا ہو کہ شوہر کو حق رجعت بعد تین طلاق دینے کے بھی باقی رہتا تھا لیکن حق
 رجعت بعد تین طلاق دینے کے پھر منسوخ ہو گیا آیت الطلاق مرتان کے اترنے سے
سروی ابو داؤد و النسائی من حدیث عکرمہ عن ابن عباس فی قوله تعالى
 والمطلقات یتیمسن ثلاثہ قرآن و ذلک ان الرجل اذا طلق
 امرته کان احق برجعتهما وان طلقها ثلاثا ففسخ ذلک الطلاق مرتان یہ بھی
 کہا کہ یہ حدیث اس تاویل کو کہ یہ حدیث مسلم والی شاذ و منکر ہے تا یہ کہ کرتی ہو کہ جب حضرت ابن عباس
 ہی راوی اس حدیث کے ہیں کہ بعد طلاق ثلاثہ کے حق رجعت منسوخ ہو گیا تو پھر حضرت ابن عباس
 یہ کیونکر فرماتے کہ تین طلاق ایک شمار کی جاتی تھی یعنی بعد تین طلاق دینے کے پھر رجعت کرنا جائز
 ہو عہدہ القادی بن ہے کہ **قال الحصاص** حدیث ابن عباس منکر امام احمد نے ہی
 اس حدیث کو سبب مخالفت ہونے کل روایت شاگردان حضرت ابن عباس کے شاذ و منکر سمجھ کر
 ترک کر دیا جیسا کہ ائمہ نے نقل کیا ہے حافظ ابن قیم نے بھی لایہ جواب دیا کہ امام بخاری کا نہیں
 روایت کرنا اس حدیث کو جسکو مسلم نے روایت کیا ہو مستلزم شذوذ و گونہیں ہے بہت سی احادیث
 ایسی ہیں کہ مسلم نے روایت کیا ہو اور بخاری نے نہیں روایت کیا ہو جواب اسکا یہ ہو کہ بیشک
 یہ بات صحیح ہے لیکن یہ حدیث طلاق ولی ایک ہی صحابہ اور انکی ایک ہی شاگرد سے بسند صحیح
 مروی ہے جسپر ایک خاص ذہب کی بنا ہے ایسی حدیث کو امام بخاری ضرور روایت کرتے

مگر یہ کہ یہ حدیث مطول ہے مگر امام احمد کے نزدیک بسبب تفرد و کثرت مخالف ہو دیگر شاگردان حضرت ابن
 عباس کے یہ حدیث مقبول نہیں ہے اس طرح امام بخاری کے نزدیک ضرور مطول ہے ورنہ ضرور
 روایت کرتے **قال العلامة في المنيع السوي** من حب الخليلي من حب الحاكم
 ان الشاذ ما انفرد به لقا وليس له اصل يتابع لذلك الثقة قال الزرقاني قال الخليل
 عما انفرد به الثقة بتوقف فيه ولا يجزم بعضون في اسر حديثه كمن مضرب العنق کہا ہر طائفت
 ہی حدیث کو عام دخول بہاد غیر دخولہ کے بارہ میں روایت کیا ہے کہ اس میں **حدیثا**
 محمد بن عبد الملاح بن مروان نا ابو نعمان نا محمد بن زید عن ابو ایوب
 المستخفی عن واحد عن طاؤس ان ابا صہباً کان کثیر السؤال لابن عباس قال
 اما علمت ان الرجل اذا طلق امرته ثلاثاً قبل ان یدخل بها جعلوا لها واحداً علی
 رسول اللہ صلعم وابی بکر وصدیق کا من امارت عمر قال ابن عباس کان الرجل اذا
 طلق امرته ثلاثاً قبل ان یدخل بها جعلوا لها واحداً علی عهد رسول اللہ صلعم
 وابی بکر وصدیق کا من خلافت عمر فلما دأب الناس قتل تتابع الناس قال الجوزي وروى عليه
 اس حدیث میں ابا صہبہ کے طلاق غیر دخول بہا کا ذکر ہے دیکھئے وہی طاؤس و صہبہ ہیں کہ مسلم کے
 روایت میں دخول بہا و غیر دخولہ دونوں کے بارہ میں یہ حدیث روایت کرتی ہے یا وہا بوداؤ ذکر روایت
 میں غیر دخول بہا کے بارہ میں روایت کرتی ہیں خاص کر کہ اور حال دخول بہا کا غیر دخول سے
 فرق ہو قاضی طراب فی المتن لازم آتا ہے سیر اسطی علام قرطبی نے اس حدیث کو عہد التلبین عباس کو مفسر
 کہا **قال القرطبي في الفهم** شہم مسلم وقع فيه مع الاختلاف علی ابن عباس لا اضطراب
 امام احمد نے ہی اس حدیث کو بسبب شذوذ و تفرد و مخالفت قوی حضرت ابن عباس کے نہیں کیا **قال**
الشيخ سالت ابا عبد الله عن حديث ابن عباس . ما رواه مسلم في طلاق الثلاث

بای شیخ قدفعه قال بوائنته الناس عن ابن عباس من وجوه خلافة . وکل له نقل
 عنه ابن منصور النقی مافی ا غائبة الاحقان ترجمہ ائمہ نے سوال کیا امام احمد سے کہ
 کہ آپ حدیث کو عبد اللہ ابن عباس کے کہیں نہیں قبول کرتے ہیں فرمایا چونکہ وہ حدیث مخالف ہے
 دوسری حدیث حضرت عبد اللہ ابن عباس کے دایا صاحبانی تعامل باس سے سوال کیا تھا نہ حکم
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا علم نسبت تعامل اس کے بیان فرمایا اس سے نہیں لازم آتا کہ سب صحابہ کلا ہی
 تعامل تھا یا سب صحابہ کا فتویٰ دیکھو زمانہ حضرت ابوبکر صدیق تک اس کو مقرر مقرر تھا اور یہ تعامل حکم نبی صلی
 اللہ علیہ وسلم تھا وہ پھر بعد کہ تعامل میں جو تین برس خلافت تک حضرت عمر کے برابر جاری رہا کیا جواب دیا جائیگا جو
 بالاتفاق مشہور اور حدیث پر ابرار و دکر جمیع طلاق غیرہ خود بہا کا حکم مودی پر جمع جہالت اوی نفع ہے جبکہ سلم
 میں اس کی گام نہ کوہر عن ابوبکر غسانی عن برہم بن جسر عن طاوس عن النبی عن طلق جو کہتے ہیں کہ نزدیک
 محدثین کو طلاق ثلاثہ جلدہ احد حکم میں ہے کہ اگر مراد محدثین اگر اہل ظاہر ہیں جیسے کہ داؤد ابن حرم غلام
 تو انکھلاف و دفاق اجماع میں اعتبار نہیں دے اگر مراد فقہاء محدثین ہیں جیسے امام بخاری مسلم دیگر محدثین
 و فقہاء دیگر مفسر غلط ہو سوا بعض ظاہرہ کا کہ کسی ما محدثین کا یہ فرہ نہیں ہر کہ ابن مسعود ہیں کہ کہیں
 ف علم طلال حرام و ذرا بعض وغیرہ جو احکام تشریں ہیں صحت شرح کے حکم پر موقوف ہو عام ازیکہ وہ حکم
 بمراسنہن کل و یا استنباط و اجتہاد کسی غیر نبی کو مری نہ نفسہ طلال حرام یا فرض وغیرہ کرنا حق نہیں ہے ہاں اگر
 کوئی حکم پایا جائے پھر قیاس کو حکم طلال حرام کا حکم تو ہیں جبکہ تازی کا حکم نص میں خلافت تہیہ لیکن حرم موت
 یعنی سزا میں بعد ہر شراب پر قیاس کیا گیا طلاق ثلاثہ جلدہ احد کی کوئی تفسیر علیہ نہیں ہے ہر ہر قیاس
 کہ کہ حضرت عمر سے حکم موت کا دیا بلا نص صریح کی بنیاد پر حرم موت کا فتویٰ دیا گیا کہ اس سے حدیث
 شریف اول مرتبہ حدیث شاذہ ہو دوسرے مضطرب تو مقام مستند لال میں اس حدیث ہے کہ نہ کہ
 دعویٰ ثابت ہو گا بمقابلہ دوسرے حدیث صحیح اور فتاویٰ صحیحہ اور آیت قرآنی کے عیسر القرض

یہ ہے کہ یہ حدیث مشککہ سے جو ظاہری الفاظ پر لحاظ کیا جائے تو بالکل غلط ہوتا ہے کیونکہ ظاہر لفظ سے
 سمجھا جاتا ہے کہ مطلقاً تین طلاق جمعی جوتی ہے جلسہ واحد میں دی یا جلسات متفرقہ میں۔ کائن
 الطلاق الثلاث علی محمد رسول اللہ صلعم واحد اور ظاہر لفظ فامضاء عمر سے سمجھا
 جاتا ہے کہ حضرت عمر نے اسی تین طلاق واحد ہی کو جاری کیا کیونکہ ضمیر وہ کی کس طرف پھرتی ہے
 اگر طرف۔ طلاق ثلاث واحد کے پھیری جاتی تو یہ باطل ہے اور اگر طرف مغلطہ کے پھیری جائے
 جیسا کہ صاحب معاش نے پھیرا ہے تو اضمار بلامرج لازم آتا ہے اور یہ بھی ممکن ہے اور واسطے حل کرنے
 اس حدیث کے الفاظ مخدوف نعم واحد و جلسہ واحد و مغلطہ مخدوف مانا جائے تو مخالفت قرآن احادیث
 صحیحہ و فتاویٰ صحیحہ و روایہ منقولہ ہر لازم آتی ہے اور خواہی خواہی ایک ایسی حدیث کی واسطے جو اپنے
 ظاہر معنی پر مال نہیں ہو و نیز مخالف عموم آیت قرآنی **وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَیْهَا كَافِرًا فَمَا لَهُ مِنْ حَرَمٍ** کے ہے علاوہ
 برین یہ حدیث شاذ بھی ہے آیت قرآنی اور اس قدر احادیث و فتویٰ کے معنی کو بگاڑتا ہے کہ عقل
 سلیم پسند نہیں کرتی علی الخصوص مسئلہ حلال حرام میں دیکھا سیوا سے حضرت عمر نے حدیث فاطمہ
 بنت القیس کو باب نفقہ و سکنی میں جو بے معنی منقول ہے بسبب مخالف ہونے عموم آیت **لَا تَجْرِمُوهُنَّ**
مِنْ بیوتھن و لہ طلاقات متاع بالمعروف کے اور بسبب منفرد ہونے فاطمہ بنت القیس کے
 قبول نہیں کیا اور فرمایا کہ لا یندرجہ کتاب اللہ بقول **أَمْ لَا تَدْرٰی حَفْظُ لِمَ نَسِیت**
 اور کبھی حضرت عائشہ نے فاطمہ بنت القیس پر زجر فرمایا کہ فاطمہ کیواسطے اس حدیث کی روایت
 میں بیہوشی نہیں ہے اس معلوم ہوا کہ مجرد حدیث صحیح ہونے سے وہ حدیث قابل قبول نہیں ہے بلکہ اور
 بھی باقی طعنوں سے وہ حدیث خالی ہو ورنہ معاذ اللہ حضرت عمر و حضرت عائشہ پر بسبب عدم قبول
 حدیث کے سخت الزام آتا ہے جو **تھا نقض** یہ بعض محدثین نے اس حدیث حضرت عبداللہ
 ابن عباس کی یہ معنی بیان کی ہیں قرن میں آنحضرت صلعم کے بعض لوگ طلاق ثلاث بتکرار لفظ

ت طالق انت طالق فقط بغير تاكيد کے دیتے تھے اور ہر ایک ہی طلاق ہوتی ہی مکرر کرنے
 کا محض غرض تاكيد ہی نہ تھی نہ تثلیث اور چونکہ کل صحابہ سچے تھے انہیں جھوٹے بولنے کا احتمال ہی نہ تھا
 ہر صاحب دہی کے کہ فوراً انکی تکذیب میں ہی اتر پڑتی جیسا کہ اکثر منافقین کے
 یہ میں ہی اترتی ہی اسلئے انکو قول پر کہی تو قسم کھلا کر اور کہی بغیر قسم کے اعتماد کر لیا
 تھا اور زمانہ خلافت حضرت ابو بکر صدیق اول تو نہایت مختصر تھا دوسرے حضرت ابو بکر صدیق
 اس طرف خیال ہی نہیں کیا یا پھر خبر ہی نہیں پہنچی جیسا مسئلہ متعدد میں بخلاف زمانہ امارت
 حضرت عمر کے کہ حالات لوگوں کو متغیر ہونے لگے حضرت عمر کو تجربہ ہونے لگا کہ اب سچائی زمانہ
 کے برابر نہیں رہی تو اس حکم طلاق ثلاثہ کا جو تھا یعنی مغایر ہونا اسکو جاری کیا اور چونکہ یہ حکم
 ہی حکم تین طلاق کا تھا کسی صحابہ نے انکار نہیں کیا بلکہ سب صحابہ ہی فتویٰ دیتے سچے۔ المرحوم
 محمد علی کلامہ واللفظ یہی حمل علی ظاہرہ اگر مان کوئی دلیل خارجی ظاہر ہو تو
 لینے سے روکے تو البتہ غیر ظاہرہ فتویٰ دینا جائز ہوگا جیسے کسی شکار پر بندوق چلایا اور
 وہ گولی کسی آدمی کو چاٹک لگ گئی اور وہ آدمی مر گیا تو ظاہرہ کہ حکم قتل آدمی کا تو قتل ہی ہو لیکن
 اگر حاکم کو اصل حالت سے یقینی طور پر وقوف ہو گیا اور قاتل پر حکم قتل صادر نہیں کیا تو اس سے نہیں
 بچا جائیگا کہ اب حکم قتل انسان بدل گیا بلکہ یہ حکم اتفاقاً قاتل آدمی پر اصل حکم قتل انسان قتل ہی ہو
 ہو صدق کہ زمانہ دہی میں تھا وہ صدق زمانہ قریب دہی میں باقی نہیں رہا اس طرح حالات زمانہ
 کے بدلنے کو کل یومہ بیتس ہوتا گیا اگر صاحب دہی باطن پر اعتماد کر کے حکم ظاہرہ نافذ نہیں فرمایا
 تو اس سے نہیں لازم آیا کہ حکم ہی بدل گیا کیونکہ آنحضرت مسلم کو اسباب اطلاع باطن کی بہت حاصل
 تھے وہی الہام کشف جو محبت شرعی ہیں بخلاف غیر کے کہ وہ ان سب اسباب خالی ہی
 ظاہرہ پر اعتماد کر کے فقط باطن ہی پر ملامتیں مجر د ایک شخص کے قول پر اعتماد کر کے خلاف ظاہرہ حکم

دینا ہرگز صحیح نہیں بعض مواقع میں ایسا ہوتا ہے کہ تاکہ کسی مصلحت خاصہ کے سبب خلاف ظاہر
 قانون کی رتا دکر تاہو اس نسخہ اصل قانون لازم نہیں آتا دیکھو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز عصر ظہر
 و نماز مغرب و عشاء میں بغیر کوئی ظاہری عند کے جمع کیا تھا تو اس سے یہ نہیں لازم آتا ہے
 کہ اب سب کوئی یا جو وقت کی نماز کو گھر میں ایک ہی وقت ملے اور اکیلا کرین کیونکہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح ہی ہر ترمذی نے اس حدیث کو بسند صحیح روایت کیا ہے **قال** حدثنا
 ہنادنا ابو معاویہ عن یحییٰ بن حبیب بن ابی ثابت عن سعید بن جبیر عن
 ابن عباس قال جمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بین الظهر والعصرین المغرب والعشاء
 بالمدينة من غیر خوف ولا مطر قال فقیل لابن عباس ما اردت ان یصل لک فقال
 اذا خلا یخرج امنہ حضرت عمرؓ اپنی خلافت میں رنگ انداز کا دوسری دیکھنے لگو اور کہیں
 کوئی شک نہیں کہ حضرت عمرؓ حالات کو لوگوں کے نہایت غور سے دیکھتے تھے اور اس کو اختیار
 میں لے کر غایت درجہ کا کمال حاصل تھا بطریق اعتقاد کرنے لگے اور یہ خیال کیا کہ اگر عورت مطلقہ شاذ
 شوہر اول پر فقط رہنا ہی قیل شوہر کے کہ مراد میری تین طلاق سے ایک ہی طلاق ہی لوٹا دیا جا
 سکتا ہے کہ فی الواقع وہ شخص جو ہوا ہو اصل بات کو چھپا کر ایک طلاق کا بیان چھوٹ کرنا ہو تو
 اور کجا بھرم کا احوال ہو بخلاف حکم حق کا دینے میں کوئی قباحت نہیں مگر فی الواقع تین طلاق
 دیا ہے اور چھوٹ ایک بیان کرنا ہے تو ظاہر ہے کہ کچھ سچ نہیں اور اگر ایک ہی طلاق دیا ہو تو یہی جہ
 گزرتا ہے عدت کے وہ عورت بالاتفاق عدت مرد سے نکاح کر سکتی ہے تو یہی قسم اول نکاح کرنے میں
 کوئی عیب نہیں گو یہ جواب بطریق منزل ہو لیکن بہت علماء متقدمین اس تاویل کو پسند کیا ہے جیسے ذہبی
 وابن کثیر وغیرہ نے اگر فی الواقع نامی جرح سے حدیث مذکور کے قطع نظر کیا جائے اور مورد اس حدیث
 کا غم و افسوس یا جسد احد بنی سلیم کر لیا جائے تو اس حدیث کے ضرور یہی معنی ہو کہ نہ اس مرد کا نہ اس عورت کا

تین طلاق کوئی صحابہ ایک مجلس میں ایسے تھے وہ بظہر تاکید کے دیتے تھے نہ بظہر تجدید کو اور چونکہ یہ امر اتفاقی
 اور بوجہ صدق ہے صحابہ کو انکی نیت و قول پر اعتماد کیا جاتا تھا اور جب لوگ خلافت میں حضرت عمرؓ کے
 اق کی جلسہ احدہ میں کثرت کر آئے تو یہ سببت دینا انکو شروع تھا تو حضرت عمرؓ نے حکم ظاہر طلاق کا جو
 صحابی فرمایا اعتبار اہل کا جو عند اللہ وعند القضا سا خط فرمایا (القضا بجمعی علی ظاہر)
 مسئلہ ہو دیکھو منافقین پر حکم ظاہری برجا جاتا تھا حضرت عمرؓ کثرت کرتے تھے کہ منافقین کو قتل ڈالیں
 حضرت نبویؐ سے روکا جاتے تھے اسی لوگ ظاہر میں تو مسلمان ہیں حدیث ان الناس قال استعملوا
 انت لهم فیہ اثناء فلو اضرک علیہم فامضنا کا علیہم اسی دلیل کا محل اور اس
 میں یہ مذکور نہیں ہے کہ حضرت عمرؓ حکم طلاق کا جدید میں عند نفسہ و دوسرا جو خلافت حکم رسولؐ کے تھا
 فرمایا اور جیسا کہ حافظ ابن قیمؒ نے تادیل کی ہے کہ تجدید تین طلاق جلسہ احدہ حکم نبی صلی اللہ علیہ وسلم طلاق
 ہی تھا حضرت عمرؓ نے سیاست مغلطہ کر دیا اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ درمیان طلاق جمعی
 ان مغلطہ کی نسبت بتائیں کی ہو ایک محل میں دونوں جمع نہیں ہو سکتے ہیں تو العیاذ باللہ لازم
 حکم نبی کو غیر نبی نے یعنی حضرت عمرؓ نے اپنی راۓ سے منسوخ کر دیا اس تادیل پر تو مخالفین کا
 ہر کوئی ہو صحابہ کرام پر جو لوگ الزام عاید کرتے ہیں اسکی پوری تصدیق ہوتی ہے کہ احکام دین
 وراثت پہلے کر دیا حال کے حرام کا فتویٰ دیدیا کی ضرورت ہے کہ ایسی جمعی تادیل کو چھوڑ کر جس سے
 ماہیت و فتاویٰ صحابہ و آیت قرآنی جو جمہور کی دلیل ہو سب حدیث تطبیق ہو جاتی ہو ایسی نہیں
 اس معاذ بن منہالؓ کی سنت کو حقیقہ و مضحکہ اڑانے کا موقع ہے ہم کسی اعتبار نہیں کر سکتے ہیں
 حافظ ابن قیمؒ نے کہ جو کہ بلکہ یہ چالاک کسی صحابہؓ کا ہتھیاری کی ہے کہ کتابت میں ابن قیمؒ کے یہ
 حاق کر دی ہو جیسا کہ ان لوگوں کی عادت ہے وہ شارب خمر کے جو خیر میں پیش کیا ہو وہ ظفر کی
 پتہ جو شراب میں لگی ہو چیز بجا نہیں لگی ہو بلکہ شر کو زمانہ بعد کر دیا اصل نصیحت سزا میں

یعنی تکلیف جہانی دینے میں کوئی تغیر نہ ہوگا ورنہ واقعہ ہوا ہے نہیں کیا گیا ہو کہ ماہیت کی سزا
 قتل سے بدل گئی فلتیہ **نقص** یا **پانچوان** اگر حضرت عبداللہ بن عباس کی حدیث
 کو تاحی نقص سے سالم مان لین تو بھی مدعا چھوڑ ہی ثابت ہو حضرت ابن عباس فرماتے ہیں
 کہ تین طلاق دو یا تین برس خلافت عمر تک ایک شمار ہوتی تھی پھر تین شمار ہونے لگی اس
 حصے سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد تین برس خلافت حضرت عمر کے تین طلاق جلسہ احد کے
 مغلطہ ہونے پر اجماع ہو گیا ورنہ یہ حصہ صحیح نہیں ہو کہ تین یا دو برس خلافت تک ایک رہا
 بلکہ یوں کہنا تھا کہ بعد تین برس خلافت حضرت عمر کے بھی تین طلاق ایک ہی شمار کی جاتی تھی
 یا اگر مختلف ہو گئی تو یوں کہنا تھا کہ بعد تین برس کے لوگ مختلف ہو گئے کوئی ایک شمار کرتا تھا
 اور کوئی مغلطہ ہر حال اس حصے سے مغلطہ ہونے پر اجماع ثابت ہوتا ہر باب یہ بات دیکھنی
 چاہئے کہ حضرت عمر نے یہ اجماع جبراً یا قہراً قائم کیا یا نادانستگی میں اور دوسرے صحابہ خصوصاً
 حضرت عبداللہ بن عباس جو راوی حدیث ہذا ہیں تقیہ کر کے سکوت کیا بلکہ موافق حکم حضرت
 عمر کے قوی دیا تو صحابہ کرام پر کتنا بڑا الزام عاید ہوتا ہو کہ جس قلب لرزان جو دین کی توجہ دنیا
 ہی اکثر جاتی ہو کہ چونکہ ایسے ہی صحابہ سے ہم تک قرآن حدیث پہنچی ہو کہ جنہوں نے احکام نبوی
 صلعم کو آگ پلٹ کر دیا حلال کو حرام اور حرام کو حلال اور کوئی صحابہ حولت فاروقی سے چون بھی
 نہ کر سکے بلکہ اور انہیں کے ہامی بھرنے لگے **العیاذ باللہ** من ہذا یا مصلیہ الوقت حضرت عمر
 نے حکم نبی صلعم تبدیل و تسبیح کر کے طلاق ثلاثہ جی کو طلاق مغلطہ قرار دیا کوئی مسلمان ایسے صحابہ
 جلیل القدر پر ایسا لگمان کر سکتا ہو کہ حکم خدا و رسول عہد خلافت میں اپنی راسی سے بدل کر جس کو
 خدا و رسول نے حلال کیا ہو اس کو حرام کر دین کیا جس طرح سرور کائنات کے وقت میں نسخ و تبدل
 ہوا کرتا تھا اسی طرح تا یوم قیامت یہ نسخ و تبدل بنیاد یا خلیفہ وقت ہوتا جائیگا تو شاید انہی

کے بعد تین برس خلافت تک ایک شمار ہوتی تھی پھر تین شمار ہونے لگی اس حصے سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد تین برس خلافت حضرت عمر کے تین طلاق جلسہ احد کے مغلطہ ہونے پر اجماع ہو گیا ورنہ یہ حصہ صحیح نہیں ہو کہ تین یا دو برس خلافت تک ایک رہا بلکہ یوں کہنا تھا کہ بعد تین برس خلافت حضرت عمر کے بھی تین طلاق ایک ہی شمار کی جاتی تھی یا اگر مختلف ہو گئی تو یوں کہنا تھا کہ بعد تین برس کے لوگ مختلف ہو گئے کوئی ایک شمار کرتا تھا اور کوئی مغلطہ ہر حال اس حصے سے مغلطہ ہونے پر اجماع ثابت ہوتا ہر باب یہ بات دیکھنی چاہئے کہ حضرت عمر نے یہ اجماع جبراً یا قہراً قائم کیا یا نادانستگی میں اور دوسرے صحابہ خصوصاً حضرت عبداللہ بن عباس جو راوی حدیث ہذا ہیں تقیہ کر کے سکوت کیا بلکہ موافق حکم حضرت عمر کے قوی دیا تو صحابہ کرام پر کتنا بڑا الزام عاید ہوتا ہو کہ جس قلب لرزان جو دین کی توجہ دنیا ہی اکثر جاتی ہو کہ چونکہ ایسے ہی صحابہ سے ہم تک قرآن حدیث پہنچی ہو کہ جنہوں نے احکام نبوی صلعم کو آگ پلٹ کر دیا حلال کو حرام اور حرام کو حلال اور کوئی صحابہ حولت فاروقی سے چون بھی نہ کر سکے بلکہ اور انہیں کے ہامی بھرنے لگے

دین کا نہیں خواہ اور یہ کہنا کہ چونکہ حضرت عمر نے دیکھا کہ لوگ بطریق غیر مسنون طلاق دینے لگے تو سیاست
 حکم طلاق جیسی کو منقطع سے بدل دیا وہ کہنا سو بھی تو خوب مگر یہ نہیں خیالی کیا کہ طلاق دینے والے
 تو اتنا ہی قصور کیا کہ بطریق غیر مسنون طلاق دیا مگر حضرت عمر نے تو یہ کہ کیا کہ حکم رسول کی بدولت
 مخالفت ہی بڑھ کر کیا ہونی کے حکم کو بدل دینا یا بغیر طریقہ مسنون کوئی کام کرنا اول یہی بات دلیل
 طلب ہو کہ تین طلاق دینا ایک جلسہ میں ممنوع و گناہی یا نہیں امام شافعی اسکو گناہ ہی نہیں
 سمجھتے ہیں چنانچہ بعض اصحاب کی بھی یہی رائے معلوم ہوتی ہے حضرت حسن کی حدیث و دیگر آثار
 اس بارہ میں دہر مردی ہو ہی ہیں کہ ایک جلسہ میں تین طلاق دینا گناہ ہی یا نہیں یہی مسئلہ فقہ
 تہمیں ہر تو ایسے ام مختلف نہ کہ اسے حضرت عمر کا اتنا بڑا گناہ اختیار کرنا کہ برخلاف حکم خدا و رسول
 ایک اپنا نیا حکم جاری کیا جلالت شان خادق و تابع رسول اس بات کو جائز نہیں رکھتی
 اگر اتنے نزدیک اسطرح طلاق دینا گناہ تھا تو ایسے طلاق کی سزا فرمانے نہ کہ دوسرے شخص کو گناہ
 سے بچانے کے لئے اپنے سر الزام تبدیل حکم کالیتے۔ علاوہ اسکے اگر یہ بات سیاست یا مصلحت
 للوقت جائز ہو کہ غیر نبی حکم خدا و رسول کو اپنی رائے سے بد کر برخلاف اسکے کوئی دوسرا حکم جاری
 کرے تو اسکی کیا دلیل ہے واپس کرنا چاہئے تو پھر آیت الیوم اکملت لکم دینکم
 کے کیا معنی بتلائیگا احکام فردی البتہ حسب اقتضائے وقت بر طبق قانون شرعی اجتہاد
 یا استنباط جو مخالفت نص صریح کے ہو چکا اگر جاری کر سکتا ہو نہ کہ ایسے حکم صریح رسول و پیغمبر بر خلاف
 تہا: خلافت تک حضرت ابو بکر صدیق کے چلا آتا ہی بد کر برخلاف اسکے دوسرا حکم جاری کرے
الغرض اس طلاق ثلاثہ جلسہ واحدہ کے مغلط ہونے پر جو حسب سیاق و سباق روایت
 حضرت عبداللہ ابن عباس اجماع ہوا وہ اجتہاد یا جبر یا مصلحت للوقت نہیں ہوا تھا بلکہ وہ اسکی
 یہ تھی کہ طلاق فہم واحدہ الی بعض صحابہ تنبأ طایحا حکماً واحدہ و صبی شہد کرتے تھے تفریع یا نسخ اسکی جو

حضرت مسلم سے مروی تھی وہ کل صحابہ پر تازانہ خلافت حضرت ابوبکرؓ کے متعلق تھی اسکو حضرت عمرؓ اپنی خلافت میں شایع کیا اور چونکہ وہ حکم حضرت عمرؓ کا موافق حکم رسول کے تھا اسلئے کسی صحابہ کو براہ انکار نہوا بلکہ جنکو معلوم تھا اور جسکو نہیں معلوم تھا سب لوگ نے بالاتفاق حضرت عمرؓ کی موافقت فرمایا اور حضرت ابوبکرؓ کے عہد خلافت میں چونکہ یہ طلاق نا دور الوجود وقوع میں تھا اسلئے خبر اسکی حضرت ابوبکر صدیقؓ کو یا دوسرے صحابہ کو جنکو اسکی تصریح یا نسخ معلوم تھی نہ پہنچی اور جب خلافت عمرؓ میں اسکی ذرا کثرت ہوئی تو یہ واقعہ سب لوگ کو معلوم ہو گیا تو حضرت عمرؓ نے اسکی تقلید کو جو آپکو معلوم تھی جاری و شایع کیا جب لفظ فامضاء عمرؓ سے مفہوم ہوتا ہوا اور تعامل بعض الناس کا زمانہ حضرت مسلم سے تازانہ خلافت حضرت ابوبکرؓ کے متعلق رہتا کوئی استبعاد نہیں دیکھو دربارہ حضرت مسلم کے حکم متدویر بالاتفاق نسخ ہو گیا تھا گو پھر بھی لوگ تعامل اسکا زمانہ میں آنحضرت مسلم و حضرت ابوبکر صدیقؓ کو کرتے تھے اور نبی مسلم کو اور حضرت ابوبکرؓ کو اس تعامل مطلقاً اطلاع نہ ہوئی بلکہ خلافت میں حضرت عمرؓ کے اس تعامل کی اطلاع ہوئی تو حضرت عمرؓ نے لوگوں کو اس رد کا معارضہ کسی فعل کا عہد سرور کائنات اور خلافت میں حضرت ابوبکر صدیقؓ کے بعض صحابہ کا تعامل پایا جانا اس بات کو مستلزم نہیں ہے کہ وہی خود ہی حکم سے نبی مسلم کے وہ تعامل تھا یا نبی مسلم کو اس تعامل کی خبر بھی ہو اور سکوت فرمایا ہو بلکہ ممکن ہے کہ بسبب قلت وقوع کے اس تعامل کی شہرت نہ ہوئی اسلئے اسکی ممانعت صادر نہ ہوئی اور جب اسکی شہرت ہوئی تو جن لوگوں کو اسکی ممانعت معلوم تھی انھوں نے اسکو حرمت کا فتویٰ صادر فرمایا دیکھو علت متدویر آنحضرت مسلم نے اپنی حیات ہی میں حجت الوداع یا عام الوداع میں حرام فرمایا تھا لیکن چونکہ سب صحابہ کو یہ حکم نہیں پہنچا تھا اسلئے بہت صحابہ عہد سرور کائنات سے تین برس خلافت حضرت عمرؓ تک تعامل اسکا کرتے رہے لیکن جب حضرت عمرؓ کو اس تعامل کی خبر پہنچی تو اپنے نسخ کر دیا

ابن حجر نقیص الجبیرین فرماتے ہیں کہ مسلمین یہ روایت موجود ہے عن ابی الزہریر سمعت
 جابر بن سمرة يقول كنا نستمتع بالقضد الدقيق او الصراياح على عهد رسول
 الله صلعم وابوبكر وصدا من خلافت عمر فانهم عنها عمر في
 شأن عمر بن الحرث ثم حميم جابر بن عمرو کہتے ہیں کہ ہم لوگ ایک نبی ستودہ چھوار
 پر زامین آنحضرت صلعم اور ابوبکر صدیق اور صد خلافت عمر میں منہ کیا کرتے تھے پس
 منع کر دیا حضرت عمر نے منہ کرنے سے عمر بن حرث کو واقعہ میں عبدلذاق و مصنف
 میں روایت کیا ہے عن ابن جهم عن عطاء بن ابی رباح عن ابن عباس ان کان
 یزاحموا لادق عفا سمعتهم به منهم قال ابن عباس فی حرف ابی بن
 کعب الی اجل مستقی قال وکان یقول یرحم الله عمر ما کانت المنفعة الا حجة
 من الله یرحم بها عباده ولولا انهم عمر ما احتجوا الی الزنا یعنی عطاء فرماتے ہیں
 کہ حضرت عبداللہ ابن عباس شہد کمال سمجھتے تھے کہ اللہ اس کی رحمت ہی بخیر ہے پر اگر حضرت عمر نہ ہوتے تو ان
 زنا کی طرح حاجت کی سیرت سے محبت متور ہی ہوا بن حزم نے اس میں کہا ہو کہ وقال ثبت تحلیلها
 بعد رسول الله صلعم عن جماعة من السلف منهم الصمابة اسماء
 بنت ابی بکر وجابر بن عبد الله وابن مسعود وابن عباس ومغویبة
 وعمر بن الحرث وابو سعید وسلمة ومعبد ابنا امیة بن خلف عن الثاہلین
 طاؤس وعطاء وسعید بن جہیم وسائر فقہاء مکہ یعنی علت منہ کی ایک
 جماعت سلف سے متقول ہے صحابہ سے اسماء بنت ابی بکر وجابر بن عبد اللہ وابن مسعود
 ابن خویفہ وعمر بن الحرث وابو سعید وسلمة ومعبد بن امیہ بن خلف کی اور تابعین طاؤس و
 عطاء وسعید بن جہیم و باقی فقہاء مکہ۔ انہی کافی تلیف حدیث الحدیث۔ اس میں پوچھتا ہوں کہ

جابر بن سمرہ کے یہ کہنے سے کہ ہم لوگ زمانہ میں آنحضرت معلوم و صدر خلافت تک حضرت عمر کو متعارف
 تھے تو کیا اس کہنے سے یہ لازم آیا کہ نبی معلوم نے حضرت ابو بکرؓ نے صدر خلافت تک حضرت عمرؓ کو
 بعد منہ ہونے کے ہی اس تعامل کو جائز رکھا یا جو علم ہو سکتا ہے نبی آنحضرت معلوم یا حضرت ابو بکرؓ کو لوگوں
 اس فعل منہ سے باز نہیں رکھا البتہ آنحضرت کی عبد میں فعل ناجائز ہوا اور آنحضرت سے باوجود علم
 نہ روکین بلکہ جواب میں کہنے ہی کہنا جو کلام تعامل الناس کا آنحضرت معلوم اور حضرت ابو بکرؓ کو بعد
 نبیویت کے علم نہ ہوا اسلئے آخر وقت میں حرمت زیادہ شایع نہ ہوئی اور جب خلافت جرج حضرت
 عمرؓ کے یہ بات معلوم ہوئی کہ ابھی تک لوگ متعہ کرتے تو حلال جانتے تو اپنے انکی حرمت کو شایع کیا اب
 ذرا انصاف سے ان دونوں افعہ طلاق ثلاثہ متعہ کو دیکھنا چاہئے بطرح متعہ دومین بر سر تک
 خلافت حضرت عمرؓ کی مخفی رہنا ممکن تھا بلکہ مخفی رہا اور تعامل رسالوں کرتے رہے یہاں تک کہ
 عمر ابن الخطابؓ کے واقعہ میں یہ بات ظاہر ہوئی اور پوری طور حرمت شایع کی گئی تو طلاق ثلاثہ جلسہ
 واحدہ کے مغلطہ ہوئی کی تیج یا تیج مخفی رہنا ہرگز مستبعد نہیں تو باطل ہو گیا قول انظار بن قیم کا جسکو
 صاحب معاش نے نقل کیا ہے اصل ذرا وہاں سے کہ بہت بعید ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ کی وقت میں
 اور خلافت ابو بکرؓ میں طلاق ثلاثہ جلسہ واحدہ مغلطہ کو لوگ واحد جمعی شمار کرتے رہے اور کسی نے
 نہیں روکا جو جواب تعامل متعہ کا زمانہ صدر خلافت حضرت عمرؓ کے ہے وہی جواب تعامل طلاق ثلاثہ
 کو واحد جمعی ہونیکا زمانہ صدر خلافت حضرت عمرؓ کی جس دلیل سے حافظ ابن قیم نے طلاق ثلاثہ
 جلسہ واحدہ کو واحد جمعی ہونیکا دعویٰ کیا ہے جیسے اسی قسم کی تقریر کرنے سے متعہ بھی حلال ہو گا
 اور متعہ کو خود ابن قیم حرام کہتے ہیں تو طلاق ثلاثہ جلسہ واحدہ کو مغلطہ کہنا پڑیگا ورنہ تیج بلا مرج
 لازم آویگی ملکہ حرمت متعہ کا فتویٰ حضرت عبداللہ ابن عباسؓ صحیح حدیث سے مروی بھی نہیں ہے بخلاف
 طلاق کے مغلطہ ہونے میں کسی صحابہ کا خلاف صحیح حدیث پر مشغول نہیں ہے کتاب التالیق میں ابن نبیث

جو بعض صحابہ حضرت علیؓ و ابن مسعودؓ وغیرہ کو طلاق ثلاثہ جلسہ واحد میں بغیر واحد جہی سے شمار کیا ہے
 ہرگز سند صحیح سے ثابت نہیں ہے بلکہ انہیں لوگ سند صحیح سے مغلطہ ہو نیکاً فتویٰ منقول ہے
 جیسا کہ اوپر منقول ہوا قول ابن مغیث کا یہ ہے جو کہ علامہ ابن قیمؒ نے اغاثہ میں نقل کیا ہے **قال**
ابن مغیث اختلاف اهل العلم بعد اجماعهم علی انه مطلق کم تلمذہ
 من الطلاق فقال علی ابن طالب وابن مسعود تلمذہ طلاقاً واحداً ومثله قال
 ابن زبیر وعبد الرحمن بن عوف انتہی مقام سند لال ابن حریث معلق قابل الثقات
 نہیں تعلقات امام بخاری کو تو بالاتفاق مقبول نہیں پھر دوسرا کون ہے خصوصاً جبکہ بسند
 صحیح نہیں ہے خلاف میں مروی ہے حافظ ابن قیمؒ اغاثہ اللہفان میں اس مسئلہ کو بڑی زور
 سے لکھا ہے اور ردوا اثبات واحد جہی کے ہیں لیکن سوا حدیث عبداللہ ابن عباسؓ کے
 اور کوئی حدیث نقل نہ کر سکے نہ کوئی فتویٰ صحیح صحابہ سے دربارہ واحد جہی کے بسند صحیح نقل کیا
 بلکہ اغاثہ اللہفان میں اقرار کیا ہے کہ کسی صحابہ سے سوا حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کے کوئی فتویٰ
 بسند صحیح منقول ہی نہیں ہے **قال ابن قیم** فی اغاثۃ اللہفان وصحہ عن ابن
 عباسؓ انه جعلها واحداً ولم نقف علی نقل صحیح عن غیرہ من الصحابة بذات
 والذات لم نعد ما حکى منهم فی الوجوه البیضاء للتراجم وانما نعید ما وقفنا
 علیہ یعنی حضرت ابن عباسؓ سے البتہ بسند صحیح مروی ہے کہ طلاق ثلاثہ جلسہ واحد کو واحد جہی کا
 فتویٰ دیتے تھے اور کسی صحابہ سے بسند صحیح اس بارہ میں فتویٰ منقول نہیں ہے اور اس واسطے کہ
 اسکو ذکر نہیں کیا جو لوگ انہی روایت کرتے ہیں محل نزاع میں ہے اسیکو ذکر کیا ہے میرے اطلاق
 ہوا ابن قیمؒ نے کتاب الوثائق کو دیکھا ہے چنانچہ اسکی عبارت واثوال نقل کرتے ہیں اگر کسی صحابہ
 کوئی فتویٰ بسند صحیح منقول ہوتا تو ضرور نقل کرتے بلکہ حافظ ابن قیمؒ نے تواتر کیا کہ کسی صحابہ

بعض صحابہ نے طلاق ثلاثہ جلسہ واحد کو واحد جہی سے شمار کیا ہے
 ہرگز سند صحیح سے ثابت نہیں ہے بلکہ انہیں لوگ سند صحیح سے مغلطہ ہو نیکاً فتویٰ منقول ہے
 جیسا کہ اوپر منقول ہوا قول ابن مغیث کا یہ ہے جو کہ علامہ ابن قیمؒ نے اغاثہ میں نقل کیا ہے
 ابن مغیث اختلاف اهل العلم بعد اجماعهم علی انه مطلق کم تلمذہ
 من الطلاق فقال علی ابن طالب وابن مسعود تلمذہ طلاقاً واحداً ومثله قال
 ابن زبیر وعبد الرحمن بن عوف انتہی مقام سند لال ابن حریث معلق قابل الثقات
 نہیں تعلقات امام بخاری کو تو بالاتفاق مقبول نہیں پھر دوسرا کون ہے خصوصاً جبکہ بسند
 صحیح نہیں ہے خلاف میں مروی ہے حافظ ابن قیمؒ اغاثہ اللہفان میں اس مسئلہ کو بڑی زور
 سے لکھا ہے اور ردوا اثبات واحد جہی کے ہیں لیکن سوا حدیث عبداللہ ابن عباسؓ کے
 اور کوئی حدیث نقل نہ کر سکے نہ کوئی فتویٰ صحیح صحابہ سے دربارہ واحد جہی کے بسند صحیح نقل کیا
 بلکہ اغاثہ اللہفان میں اقرار کیا ہے کہ کسی صحابہ سے سوا حضرت عبداللہ ابن عباسؓ کے کوئی فتویٰ
 بسند صحیح منقول ہی نہیں ہے
 قال ابن قیم فی اغاثۃ اللہفان وصحہ عن ابن
 عباسؓ انه جعلها واحداً ولم نقف علی نقل صحیح عن غیرہ من الصحابة بذات
 والذات لم نعد ما حکى منهم فی الوجوه البیضاء للتراجم وانما نعید ما وقفنا
 علیہ یعنی حضرت ابن عباسؓ سے البتہ بسند صحیح مروی ہے کہ طلاق ثلاثہ جلسہ واحد کو واحد جہی کا
 فتویٰ دیتے تھے اور کسی صحابہ سے بسند صحیح اس بارہ میں فتویٰ منقول نہیں ہے اور اس واسطے کہ
 اسکو ذکر نہیں کیا جو لوگ انہی روایت کرتے ہیں محل نزاع میں ہے اسیکو ذکر کیا ہے میرے اطلاق
 ہوا ابن قیمؒ نے کتاب الوثائق کو دیکھا ہے چنانچہ اسکی عبارت واثوال نقل کرتے ہیں اگر کسی صحابہ
 کوئی فتویٰ بسند صحیح منقول ہوتا تو ضرور نقل کرتے بلکہ حافظ ابن قیمؒ نے تواتر کیا کہ کسی صحابہ

سوا بن عباس کے کوئی فتویٰ نہیں ہو اگر کسی کو بسند صحیح کوئی فتویٰ ملے تو ذرا نقل کرے اور اگر
 بالفرض ہو بھی تو پھر جمع ہی اسے بسند صحیح منقول ہی جیسا کہ میں نے اوپر ذکر کیا باقی فتویٰ
 حضرت ابن عباس کا تو اسکا جواب یہ ہے کہ اول تو وہ قول کہ طلاق ثلاثہ بغير واحد ایک ہی ہے
 قول ابن عباس کا نہیں ہے بلکہ وہ قول عکرمہ کا ہے جیسا کہ ابو داؤد سے اوپر منقول ہوا اور جب
 اسے بسند صحیح کوئی فتویٰ منقلد ہونے میں منقول ہیں تو اس کا اور بھی مذہب جمہور کے حق صحیح
 ہونیکے دلیل ملتی ہے کیونکہ طلاق ثلاثہ اگر جمعی ہونیکے ہی حضرت عبداللہ بن عباس ہی راوی
 ہیں تو باوجود نقل کرنے حکم رسول اللہ صلعم کے کہ طلاق ثلاثہ واحدہ جمعی ہوتی ہے اور خود
 بھی واحدہ جمعی ہونیکا فتویٰ دیتے تھے پھر کہیں منقلد کا فتویٰ دینے لگے ذرا سا عقل الہی
 سمجھ سکتا ہے کہ جب تک انکو نزدیک صریح یا تنبیہ آنحضرت صلعم سے نہ پہنچی ہوگی ہرگز خلاف
 روایت کو فتویٰ نہیں دیتے ورنہ سخت محل الزام ہوا اور یہی کوئی شک نہیں کہ کوئی صحابی
 اپنی حدیث مرویہ کے خلاف فتویٰ دینے میں سکتا ہے جب تک کہ کوئی وجہ معقول اسکو نزدیک
 اس حدیث کے خلاف عمل یا فتویٰ دینے کے واسطے نہ ہو حضرت عبداللہ بن عباس صلی اللہ علیہ وسلم
 کو طلاق کا حکم دیتے تھے باوجود حدیث مرویہ اپنی اسکو خلاف انہیں مروی ہو تو کوئی وجہ
 معقول انکی پاس اس ظاہر حدیث کے خلاف عمل کرنیکی ضرورت تھی گو وہ وجہ دیگر مجتہدین کے
 نزدیک کافی نہ ہو احادیث و آیات مجمل المعنی و انا و اولین راوی کسی مجتہد کے اتباع لازم نہیں ہے
 و مسلح معنی یہی پیدا ہوتا ہے جس مجتہد کے نزدیک جس معنی کو ترجیح ہوگی اسی کا فتویٰ دیگا
 جیسا کہ حضرت ابن عباس صلی اللہ علیہ وسلم کو فرقت کہتے ہیں اور قصہ خلع ثابت بن قیس کو طلاق الملال
 قرار دیتے ہیں نہ خلع مالا لکھا حدیث کو خود ہی روایت کیا ہے لیکن تاویل کرتے ہوں تاویل
 ایک مجتہد کی دوسرے مجتہد پر محبت نہیں ہے و نہ سازش و مصلحت مصغر مخالف نبی کا جو دشمن خدا کا

در غرض کہ حضرت عبداللہ ابن عباس کا طلاق ثلاثہ کے جہی ہونے میں مغلطہ کا فتویٰ دینا صحت
 کہہ رہا ہے کہ یا تو لوگ نادانستگی سے جہی خیال کرتے تھے یا نسخ معلوم نہیں تھا خلافت
 حضرت عمرؓ میں تصحیح یا نسخ شائع ہوئی یا اتفاق سب صحابہ اور خود حضرت ابن عباسؓ
 مغلطہ کا فتویٰ دینے لگے عمدۃ القاری شیخ رحمہم بخاری میں بھی **قال الامام الشافعی**
 يشبه ان يكون ابن عباس قد علم شيئا ثم نسخ لانه لا يدعي عن رسول
 الله صلعم بخالفه بشي لا يعلمه كان من النبي صلعم فيه خلط وتنبه
 اب حافظ ابن قيم کے بعض اعتراضات کا جواب دیا جاتا ہے جو مذہب جمہور پر کیا ہے تو کہ
 و اقول کر کے گو بالا اعمال سب کا جواب ہو چکا مگر عبارت عزلی کا ترجمہ کر کے جواب دیا جائیگا
 تاکہ عام لوگوں کو فائدہ ہو و لو لم یس حافظ تقی الدین ابن تیمیہ و حافظ ابن قیم کی جلالت شان کا
 مجھے انکار نہیں ہے و نہ انکو تجر کا لیکن اس کہنے پر بھی ہم مجبور ہیں کہ تصرف فی البسملہ
 ہونیکا ہی ضرورت نہ تھی چنانچہ مسئلہ زیارت قبر آنحضرت صلعم وغیرہ شاہد ہیں **فصل**
قولہ محال ہے یہ بات کہ زندگی میں آنحضرت صلعم اور حضرت ابوبکر کے مثل مشغول پر عمل ہوا اور حضرت
 صلعم اور حضرت ابوبکر کو اسکی خبر نہ ہوئی **اقول** میں کوئی احتمال نہیں کیونکہ کہ آنحضرت صلعم
 ابد الابد کے لئے حرام فرمایا تھا لیکن پھر بھی تعامل اسکا جہد سرور کائنات خلافت حضرت
 ابوبکر صدیق میں باقی تھا اور اس تعامل کی لوگوں کو خبر نہ تھی خلافت حضرت عمرؓ میں حرم اسکی
 شائع ہوئی لہذا سبق اسطرح تعامل طلاق ثلاثہ کی جہی سمجھنے کا لوگوں کی آنحضرت صلعم کو اور حضرت
 ابوبکر کی خلافت میں عالمین تصریح یا نسخ کو خبر نہ ہوئی اور جب خبر ہوئی تو روکے گئے اور
 مغلطہ ہونیکا فتویٰ شائع کیا گیا **قولہ** آنحضرت صلعم نے طلاق جلسہ واحدہ کو جہی کا فتویٰ دیا
قول وہ فتویٰ میرا آنحضرت صلعم کا کہان ہر سند صحیح و راہش کرنا چاہئے حدیث عبد اللہ

ابن عباسؓ بن توفی آنحضرت صلعم کا کہ کوہین بن اسیم و فقط تعامل بعض لوگوں کا ذکر ہے جسکے
 نصیح حکم نبوی نہیں ثابت کیا گیا ثبوت میں نہیں ہوگا ممکن ہے کہ بعض لوگوں کا تعامل طلاق
 ثلاثہ بغیر واحد میں اجتہاداً ہو زیادہ توضیح اسکی لگے فائدہ میں آویگی **قولہ** حاتم بن قیسؓ زاد للعلاء
 میں کہا ہے کہ حضرت عمرؓ نے طلاق ثلاثہ جلد واحد کو اجتہاداً اور سیاحت مغلطہ قرار دیا **اقول**
 بقول انصاریؒ قیغ طلاق مغلطہ اگر طلاق ثلاثہ جلد واحد رجعی بقیغی آنحضرت صلعم کے شمار کیا جاتا
 تھا تو حکم تقلید حضرت عمرؓ کا اجتہاد انہیں ہی ملکہ مخالف نصیح کے ہے کیا کسی مسلمان کا عقیدہ
 ہو سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ یا کوئی دوسرا شخص فتویٰ نبویہ کے خلاف حکم دے سکتا ہے ہرگز نہیں اجتہاد
 موافق نص کے ہونا چاہئے نہ مخالف نصیح کے اجتہاد مخالف نصیح کے مردود ہے عام
 لوگوں کا ایسا ہونہیں سکتا ہے جب جائیکہ خلفاء راشدین سے **قولہ** طلاق ثلاثہ جلد واحد کو
 رجعی ہونیکا ثبوت کتاب اللہ و سنت رسول اللہ اور لغت عرب و عرف تنخاطب سے
 ثابت ہوتا ہے **اقول** اگر کوئی شخص بتکرار لفظ کہ انتک طالق انتک طالق ایک جگہ
 میں تین طلاق دے تو نہیں معلوم کہ کس آیت و کس حد سے۔ و کون لغت۔ و عرف و تنخاطب سے
 واحد رجعی ثابت ہوتا ہے وراپیش کرنا چاہئے وہ لغت و محاورہ جو ذکر ہوئے ہیں اگر کب قدر بشر
 رفت ہیں بھی تو طلاق ثلاثہ مجمعة میں یعنی۔ انتک طالق ثلاثہ میں نہ طلاق ثلاثہ بلفظ مکرر
 میں احد انصاریؒ طلاق ثلاثہ مکرر کو بھی واحد رجعی کہتے ہیں **قولہ** کل صحابی تین مرتبہ حضرت
 عمرؓ کے یا فاحدہ رجعی کا فتویٰ دیتے تھے یا اس فتویٰ کیساتھ رضی فحیہ اگر انکو نام شمار کری جائیں
 تو ہزار سے زیادہ ہو جائینگے **اقول** باوجود اس قدر زور شور سے کہنے پر بھی ایک آدمی کا
 نام بھی نہ لکھ سکے فقط ہزار دو ہزار کہہ دینے سے کیا ہوتا ہے معروض ہستہ لال میں نام مع
 سند صحیح کیساتھ لکھنا چاہئے خود حافظ ابن قیمؒ نے اغاثۃ اللہ فی بیان آخر قرار کیا ہے کہ سوا

۱۵ سب وہاں
 طلاق واحد میں
 و فقط تنفیذ کے
 و طلاق تین میں
 نسبت تین میں
 یہ تین میں
 کہ تو واحد میں
 مغلطہ کیا تبدیل
 یا نسخ حکم ہے
 سید ولی اجتہاد میں
 ۱۶

۳ رسالہ الغیاث

وہ والصلوة علی من لا ینبئ بعدہ فیہ انصاف الخلیفہ مدبر تحفہ خفیہ فی اسرار الفیض مقالہ کو سر تاپا دیا بیت پایا۔
 ہاں اس کے نصف صحیح کو برا زخیر عارف کرا کر غلی سے مخالف معاند کا رد فرمایا۔ ہم نہیں سمجھتے کہ انھیں
 قلعہ دین کو کیوں اتنی ضد پڑی ہو کہ مسئلہ محقق اہل سنت دین و خدا کی کرنا فرض سمجھتے ہیں بالخصوص اس
 مسئلہ میں کہ اکثر صحابہ و تابعین و تبع تابعین محمد بن سلف و خلف و ثل حضرت عمر حضرت عثمان
 ابن عفان حضرت مسیح ابن عقی حضرت ابو ہریرہ حضرت ابن عمر حضرت ابن عباس حضرت عمر ابن عباس
 حضرت سفیان بن شعبہ حضرت عائشہ حضرت عبداللہ ابن زبیر حضرت انس حضرت ابن مسعود حضرت
 ابن عباس حضرت ابوسری اشعریؒ علیہ السلام اربعہ اہل سنت (۲۱) علامہ صفی (۲۲)
 ابی نعیم الباری وغیرہم رضی اللہ عنہم ہمیں طلاق جلد و احد کے طلاق ملنے پر نیکی قابل ہیں۔
 نہیں کہ انھیں وقوع طلاق ثلاث جن اہل حدیث کا جذبہ ہم وقوع ثلاث بتلاقی میں مراد اسے زمانہ حال کے
 بیان علی الحدیث ہیں برس پہر ماہ میں صحاح ستہ کے مدق گرد اگر لقب حدیث اختیار کرتے ہیں اگر
 بارہ۔ ان گروہوں کا اختلاف ضرور ہے۔ یا اہل اہل ہر وہ ہے جو حاج اہل سنت ہیں ان میں سے
 تائزین کی غلطی اس قدر ہوتی تو خدا کی بنا پر اٹھا قول اہل اتفاق نہیں جیسا کہ علامہ عین صاحب نے کہا
 ہیں تو علامہ مصنف نے بہت دلائل قاطعہ بیان فرما کر مدق شریف بھی مخالفین کے بغوات خود کو دیکھنے
 سرورہ البیہقی من حدیث معاذ بن معاذ حدثنا شعبہ عن طارق بن عبد الرحمن
 معاصم قال سئل عن النبیؐ انما شاعدا ان رجل طلق امرأۃ فقال ثلاثہ تعزم و سبعۃ و تسعین
 و مائة ذکر البیہقی ان رجل ان عمر بن الخطاب عن ابي حنيفة عن ابي اسحق عن ابي عبد الله قال
 ما رواه حرمت عليه الشراء قال طلق الرجل فذكره ذم لابی موسیٰ یبرید بن لک عبید
 بن یزید ان رجلاً قال کذا حکذا فقال ابو موسیٰ اکثر الله فیما مثل ابی یزید
 بن یزید و العبد لاطما حکیم محمد یوسف حسن بن نفی قادری (مدبر تحفہ خفیہ) عفا عن الباری

تقریظ

حاجه آتشینا

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لهذا السبيل
 البني الامي الهدي العظيم
 ونفصها خاتام
 ولا سلام
 ونام المسلمين
 العظيم
 العالم الاجل
 وجهين الكفرة
 النظام
 فوجدتها
 رشيقه
 سيد الانبياء
 من الله
 المثال
 ولان
 مؤسسا

الحمد لله الذي هدانا لهذا السبيل
 البني الامي الهدي العظيم
 ونفصها خاتام
 ولا سلام
 ونام المسلمين
 العظيم
 العالم الاجل
 وجهين الكفرة
 النظام
 فوجدتها
 رشيقه
 سيد الانبياء
 من الله
 المثال
 ولان
 مؤسسا